

سِالِ الثَّقَنَانِ فِي  
الْفُصُوصِ

١٢٦٩



وقصص لسه الدلائل جراه الله تعالى عن الاسلام والمسلمين خير كثر



مکتبہ

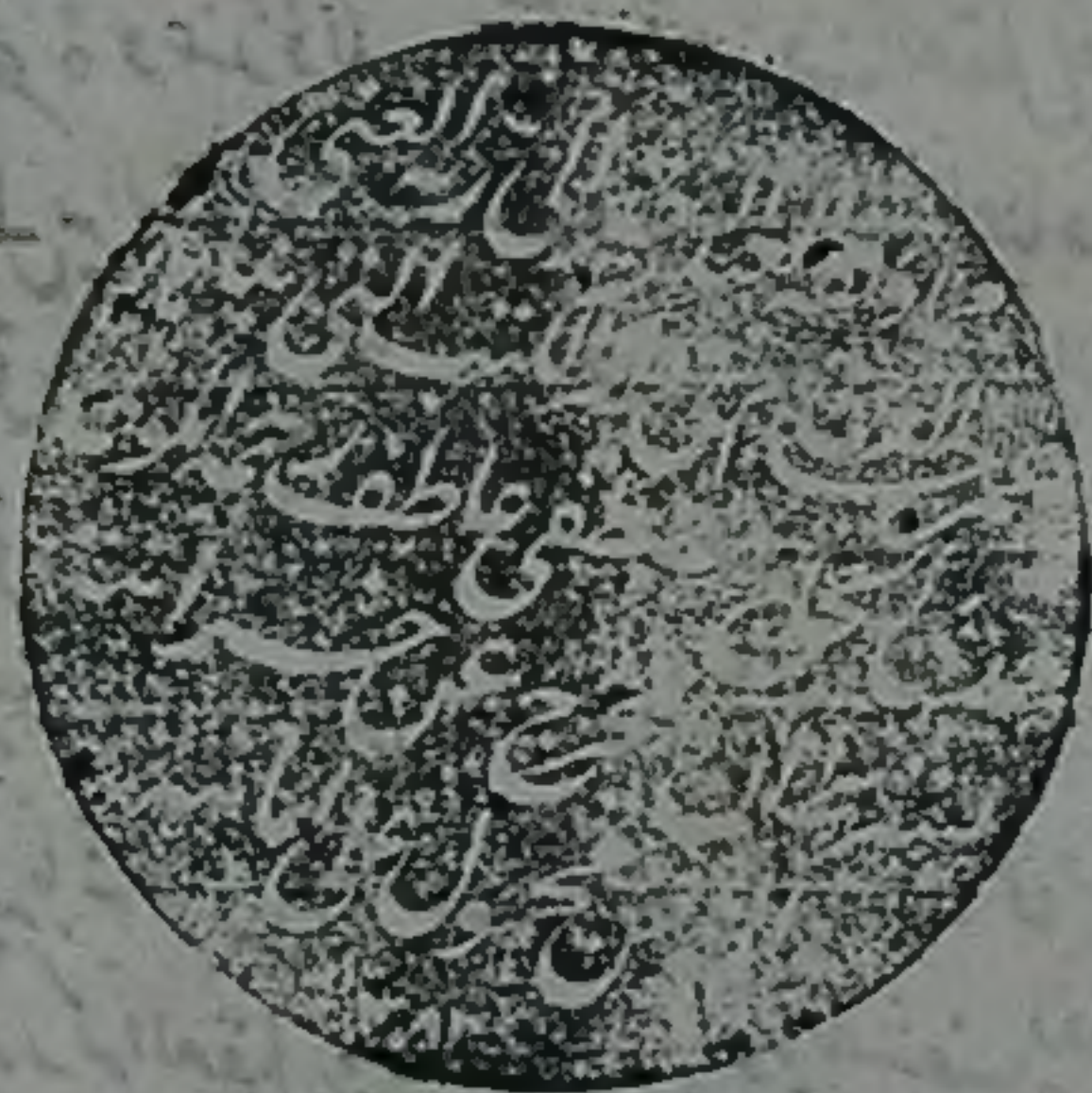
إِلَيْنَا وَاحِدٌ لَوْلَاهُ مَا انْقَطَعَتْ أَحَادُ سِلْسِلَتِهِ فَمَا يَبْكَانِ

کذا الحوادث والا رکاعاً ثانیة علی وجود قدیم صانع بان

خَلَقُ الْخَلَائِقِ خُلُوعًا عَنْ مَخَافَةٍ اِذْ لَا تَوَارِدُ فِيهِ الْقَوْلُ بِالْإِشَالِ

وَدَانَهُ لَيْسَ مِثْلَ الْمَكْنَانِ فَمَا حَكَمَ الْوَجُوبَ مَعَ الْإِمْكَانِ سَيِّئًا

ففي غناه عن الاغبار كثرته لحاجة الكل فيما فيه جرات



1024

A + f E K in hangesi

1269

東坡先生集卷之四



بسم الله الرحمن الرحيم  
 الحمد لله المتعالي عما يقول الظالمون علوا كبيرا والصلوة والسلام المتوالي علي نبينا  
 الصادق بالحق بشير أوذيرا وعلى آله وعترته الحافظين لشيعته وصحابة الناصرين  
 لدينه وملة فيقول الفقير الى الله الغني مسعود بن عمر المدعي بسعد التفاتاني هداية  
 الله الى سوار الطريق وأدلة خلاوة التحقيق لما رايت باطيل كتاب الفصوص النطقني  
 احق على هذا النسق كتاب الفصوص ضلالا للهم ويرين القلوب فيقطن الحكم كتاب  
 اذا رمت ذمالة ومدك بحر طي والسبحم وكان نبات الشرى يابس ورطب جميعا  
 لديك القلم وعمرت ما عمر الاولون والآخرون وهنت الهمم عجزت عن العشر  
 من ذمة وعن عشر عشر وما ذاك ذم ان الله تعالى برحمته خلق العباد وبين  
 لهم سبيل الرشاد ويرتبه بالعقل نور ايهن دون الى معرفته وحجة توصلهم  
 الى محجة بالاستدلال على وجود الصانع بالمصنوعات والنظر فيما يجوز ويستحيل  
 عليه من الاسماء والصفات وفي ان ارسال الرسل من افعاله ايجازه والله قادر  
 على تعريف صدقهم بالمعجزة وعند ذلك ينشئ تصرف العقل لعدم استقلاله  
 بمعرفة المعاد وبما يحصل به السعادة والشقاوة هناك للعباد وانما يستقل  
 بمعرفة الله تعالى وصدق الرسول ثم ينزل نفسه ويتلقى من النبي ما يقول  
 في احكام الدنيا والآخرة بالقبول اذ لا ينطق بايجله العقل بالبداهة او البرهان  
 لا امتناع ثبوت ما يحكم حجة الله عليه بالبطلان فلا مجال في مورد الشرع ولا في طور الولاية  
 والكشف لما يحكم العقل عليه بانه محال بل يجب ان يكون كل منهما في حيز الامكان والاعتبار  
 غير ان الشرع يرد بالايدي العقل بالاستقلال وبالكشف يظهر ما ليس العقل  
 ينال لان الطريق اليه الكشف والعيان دون بداهة العقل والبرهان لكن اذا  
 عرض عليه لا يحكم عليه بالبطلان لكونه في حيز الامكان وذلك كاضمحلال وجود

الحمد لله المتعالي  
 عما يقول الظالمون

2  
 بسوي الله من الكائنات في نظر العارفين الواصلين الي درجة الفناء في الفناء  
 في التوحيد عند تجليات انوار الواحد القهار اضمحلال نور الكواكب مع وجودها  
 عند ظهور نور الشمس في النهار فلا يشهدون في تلك الحال غير وجود الله  
 من الاشياء كالايشاهد في النهار غير الشمس من كواكب السماء ويسمونها افراد  
 مشاهدة الله من بين الموجودات للذبول عنها بالوحدة المطلقة التي هي نهاية  
 درجات اهل المعرفة فالوحدة المطلقة عند اهل المعرفة اسم لما ذكرنا لا ما يميز عم  
 الكفرة الوجودية من انها عبارة عن اعتقاد ان وجود الكائنات حتمي وجود  
 الخبائث والقاذورات هو الله تعالى عما يقول الظالمون وان ذوات الملكات  
 من الارض والسموات وما بينهما من الكائنات على ان يذهب اليه التسوفسطائية  
 سراب وخيال لاحقيقة لها ويردجون تلك التسفسطة النافية لدين الاسلام  
 ولزوم الاحكام باحالة على الكشف ويتفوتون بان درجة الكشف وراء طور  
 العقل وانت خبير بان مرتبة الكشف تبيل ليس له العقل ينال لا ينيل ما هو بديهته  
 العقل محال ولا ينبغي ان يتوهم ان ذلك من قبيل ما ليس له العقل ينال بل هو مستحيل  
 وللعقل في ابطاله ممكن ومجال اذ الطريق اليه التصور ثم التصديق بالبطلان  
 وذلك وظيفة العقل بالبداهة او البرهان واما الامور الممكنة الكسبية فيجعلها  
 العقل في حظيرة الامكان ولا يحكم عليها بالبطلان ثم ان ما يناله الكشف ولا يناله  
 العقل عبارة عندهم عن الممكن الذي الطريق اليه العيان دون البرهان لا محال  
 الممتنع الوجود في الايمان اذ الكشف لا يجعل الممتنع متصفا بالامكان موجودا  
 في الايمان لان قلب الحقائق بين الامتناع والبطلان فلو تحايل حصول المحال  
 بالكشف والاعيان لكون الوجود المطلق واحدا شخصيا وموجودا خارجيا  
 وكون الواحد الشخصي منبسطا في المظاهر متكررا عليها بلا محالطة متكررا  
 في النواظر بلا انقسام فذلك شعوزة الخيال وخديعة الشيطان ومنشا الغلط

تعدله  
 في قوله



عدم التفرقة بين احالة العقل كهنه المذكورات وبين الاياناه العقل كاضمحلال  
وجود الكائنات عند سطوع انوار التجليات وانما يقال ذلك اما بجذبة الهيئته  
او برياضته في متابعة الحضرة النبويه في الوطائف العلميه والتبيل هو الحصول  
الانصائي والعلم هو الحصول الادراكي ثم ان كلاهما لا يدركه العقل بالاستقلال  
ولا ليس له نبال كما كان متوقفا على الاعلام والارشاد من رب العالمين بعث  
الانبياء والمرسلين صلوات الله تعالى عليهم اجمعين لبيان الاول وهو علم الشيعه  
صريحاً وللإشارة الى الثاني وهو علم الحقيقه رمزاً وتلوياً كما يلوح من القرآن  
بمجيد كل شئ ذلك الا وجهه الى درجه الفناء في الفناء في التوحيد ثم اهل  
دين الاسلام بخاتم النبيين وآتم نعمته على الانام بمن ارسله رحمة للعالمين  
وبين ذلك عرس لظاننا مبيناً بقوله اليوم اكملت لكم دينكم واتممت  
عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً فمن تبع هداه وسمع رضاه وامتنع  
عن الجاد في ايات الله تعالى وارتنع عن الزيف في الاعتقاد بما اثبت الحق  
وبينه رسل الله فقد استمسك بالعروة الوثقى وثبت ذروة درجات  
العلي وبشّر بان لا خوف عليهم ولا هم يحزنون وفاز بالجنته التي وعد المتقون  
ومن رغب عن رسله واتبع الهدى لا يضره الله شئاً ولا يضره الله شئاً  
والتوفيق ورب ثنيات الطريق اقتفاء للفلاسفة التفهارة واتباع الهولاء  
الكفرة الاشقياء المنكرين للشر ابع والخل ابحادين لتفصيل الاديان والملل  
القائلين بانها نوا ميس مؤلفة لانتظام امور النوري وجيل من خرفة لا حقيقه  
عليهم لعنة الله والملائكة والناس تشرى فقد ضل وعوى واستجب العمى  
على الهدى آثر الظلمات على الانوار واحل نفسه دار البوار وخلع ربه الدين  
بغفون من الطغنون وتبع رهطاً يصدون عن سبيل الله ويغفونها عوجاً وهم  
بالآخرة كافرون ويحسبون انهم على شئ الا انهم هم الكاذبون استحوذ

عليهم الشيطان ووسوس اليهم بان ائمة الاسلام وعلما الشرايع والاحكام  
الذين هم اتباع الانبياء والرسل ظاهرون وعن الوصول الى سرة الشريعة  
قاصرون وعن معرفة زندقته التي سموها علم الحقيقه عاقلون والواصلين  
الى سرة الشريعة انما هو الفلاسفة لانهم الحكماء المحققون والازكياء المحققون  
فعر بهم بدقة نظرهم وعقولهم وحسن تمهيد اصولهم في علومهم المنطقية  
والهندسية واستعدادهم باستخراج هذه الامور الخفية على ان اتباع  
اولئك الازكياء موافقة لاجماليهم والدنما وعن القناعة بالمتقيد المثلث  
عن الانبياء بالتزوع عن ائمة الاسلام والعلماء والشروع في تقليد اولئك  
الكفرة النجارات الى غمار اهل التحقيق وانما اطلق في سلك ارباب التحقيق قياساً  
لتصرف عقولهم في المعالم الدينية والعقائد الاخرية التي لا يمتد الى العلم العقلي  
الا باعلام النبي من الحضرة الالهية على ما يشهد بذلك من القرآن قوله تعالى  
وكذلك اوحينا اليك روحاً من امرنا ما كنت تدري ما الكتاب ولا الايمان  
على تصرف عقولهم في علومهم العقلية التي الطريق اليه البديهة والبرهان  
ولا يخفى على معاشرة العقلاء ان ذلك قياس بين البطلان فالمعولون على مجرد  
عقولهم في العقائد الدينية هم التفهارة والجاهلون اولئك اصحاب النار  
هم فيها خالدون واتباعهم من ذلك هو العمى والعمى والعمى والعمى  
اتباع اضلهم واشقا هم وتقليد اجهلهم واغبا هم كما هو دأب الزنادقة المنتصوفة  
المقلدين للكفرة الوجودية المتفلسفة الذين لا يفتد بهم لا في الاسلام ولا  
في الفلسفة والملاحدة والسوفسطائية المكابرين لبديهة العقول المتجاهرين  
بما يحيل قواطع المعقول والمنقول القائلين بالوهمية جميع الكائنات النافين  
لحقيقة وجود رب خالق الارض والسموات المكلبين لجميع ما نطق به الكتب  
المنزلة من السماء المشركين في ادعاء التوحيد جميع الاشياء الهاديين تلة الرسل



من لدن آدم الى خاتم الانبياء زعموا من اولئك الجملة المتصوفة ان زندقته المتفلسفة  
الوجودية الباطلة بديهة العلوم الضرورية هي الوسيلة الى معرفة الوحدة المطلقة  
التي هي نهايت درجات اهل المعرفة بمسلمات انهم لفي ضلال مبين ومن جهال قوم عين  
حيث زعموا ان الوحدة المطلقة هي الشرك والزندقه وان عظماء الملته ورؤساء  
الاسلام من لائمة الاعلام وقادة الانام لم يصلوا اليها لانهم طامعون وعن معرفة  
زندقته التي سموها علم الحقيقة عاقلون وانما وصل اليها المحققون الذين يزعمهم بهم  
الكفرة المتفلسفة الاقدمون واتباعهم الزنادقة الملحدون الذين يلعنهم الله ويلعنهم  
اللائعون لانهم في الظاهر بالله مشركون وفي الحقيقة لوجود الله في الخارج منكرونها  
وفي آيات الله يلحدون وملتة الاسلام بل ملل جميع الانبياء مبطلون وبهم بذلك  
التوحيد الكفر الكافرين وبذلك التقليد اخسر الخاسرين ومن الناس من يقول اننا بآياتهم  
وباليوم الآخر وما بهم بمؤمنين ولا يصدر ذلك عن آيات الله ودين الاسلام ولا يصرف  
من اتباع هدى الانبياء خوض بعض المتفلسفين عن زنى الفقراء في هذه الزندقه  
الهادية لدين الاسلام وملتة الانبياء فانه قد انسخ من الدين فاتبعه الشيطان فكان  
من الغاوين وصار من ائمة الكفر في صورة العلماء المسلمين فاضل فئة من الجاهلين  
وطائفة من طلبة العلم المذبحين وآمل عليهم نباء الذي آتت آياتنا فانسخ منها  
فاتبعه الشيطان فكان من الغاوين فقلده تقليد الاتحاد قلادة ابن باعور واعماه  
وبعض سور الاعتقاد عن هوى الكتب المنزلة من السماء والبله من العوام بمغل عن فضيحة  
هذه المهواة اذ ليس في سميتهم حب التكليس بالتشبيه بذوي الضلالة فالبداهة  
ادنى الى الخلو من فطانة تبرأ والعلم اقرب الى السلامة من عين حواء **اعلم**  
ان صاحب الفصوص لقد تجاوز بالوقاحة العظمى وجاوز بالحماقة الامد لا قضى  
حيث فضل نفسه الدينية بفراط شقائه على الذي ادم ومن دونه تحت لوائه  
بان جعل في تكميل الدين لبنة الذهب نفسه الغوي المبين ولبنة الفضة خاتم النبيين

بل كذب هذا رب العالمين حيث زعم ان الدين لم يكمل بسيد البشر المبعوث  
الى كافة العجم والعرب بل كان بقي منه موضع يسده لبنتان فضة وذهب  
فلبنة الفضة النبي الذي حتم به النبوة ولبنة الذهب الولي الذي ختم به الولاية  
يعني نفسه المبطل المرتاب الاوضح من مسيلة الكذاب حيث لم يرض ذلك  
الوضح الغاوي بما رضى به مسيلة من ادعاء رتبة التساوي ولذا التسمية الملل هدة  
من الاشقياء بخاتم الاولياء ويفضلونه لعنهم الله على خاتم الرسل والانبياء  
ثم ان خيال الحشيش وخطا السودا وحمله على ترويج هذه الزندقه الشنعاء  
باحلاق رؤيا لا يصدرها الا الاغبياء من الاغوياء وهي ما اودعها في ديباجة  
الفصوص انه رأى النبي عليه السلام في المنام وقد اعطاه الفصوص واهم  
باشاعته بين الانام وبل سمعت عاقل يروج الزندقه المخالفة للعقل والشرع  
الباطلة باسرها من الاصل والفرع بان النبي عم بعد ما مضى ستامة عام من وفاته  
امر في المنام بما يهدم ملتة التي مهدت ملتة ثلث وعشرين سنة الى آخر حياته  
ويجعل الكتب المنزلة من السماء تدل على الامر بالمعروف والنهي عن المنكر والرسول  
والانبياء مع الصادقين في دعوى الملوهمية معاندين مجاولين ومستيمين  
للعارفين بالله سفراء جاہلين وللعابدين لله اغوياء مشركين وللامم  
المبداء والمعاددة حياتهم على العباد وعلين الى ان ازال ذلك التلويس  
والتبليس بعد انقضاء عهد الانبياء والمرسلين ذلك الحشاش الغوي  
المبين ولا يخفى على معاشرة العقلاء ان اخلاق مثل هذه الرؤيا الترويج مثل  
هذه الدعوة شرهاوة صادقة على ما حكى عنه الله قد كان كذا باحشا شاكوا وغاد  
الاو باش فقد صرح عن صاحب المواقف عظماء الملته والدين اعلى الله درجته  
في عليين انه لما سئل عن كتاب الفتوحات لصاحب الفصوص حين وصل اليها لك  
قال اقتطمعون عن مغربن يابس المراج بحر مكة وياكل الحشيش شيئا غير الكفر



وقد تبع في ذلك ابن الفارض حيث قال امر النبي عم بتسمية الثانية نظم  
السلوك ولا يخفى على العاقل ان ذلك من الخيالات المتناقضة احياء من الخشيش  
اذ عندهم ان وجود الكائنات هو الله فاذن الكل هو الله لا غير فلا نبى ولا رسول  
ولا امرسل ولا مرسل اليه ولا اخفاء في امتناع النوم على الواجب الى ان يأمره النبي بشي  
في المنام لكن لما كان لكل ساقطة لاقطة ترى طائفة من احتمال ذلت له اعتناهم  
خاضعين افرادا وازواجا وشرذمة من الضلال يدخلون في جوف فسوق الكفر  
بعد الايمان زمر او اوجام مع انهم يزعمون انه اتخذ آيات الله وما اندر واه  
همزوا واشرك جميع المحكمات حتى انجباث والقاذورات بمن لم يكن له كفوا  
احد لانهم يزعمون ان ما استعمل عليه كتاب الفصوص من الذنقة الهادمة  
لبنيان الدين المخصوص انما ظهر للكفرة المتكلمة ولا تباعهم الزنادقة المتصوفة  
بالكشف والعيان ولا تريدون ان الكشف الذي يرد به الشرع شعوزة الخيال  
وخرطلة الشيطان ثم انهم اذا نقل عليهم آيات الله البينات القاطعة بانهم  
في ضلال مبين وعن القراط السوي من الكنايين القاطعة بانهم من دين الاسلام  
كما عرق السهم من الرمية مارقون ولا اجماع الرسل والانباء على ما تطابق به  
الكتب المنزلة من السماء خارقون يلوون السنن عن تأويلها الخنا في الحق  
وطعنوا في الدين وكجوتون في تفسيره بما يطابق مذهب الملحدين ويخالف  
قواعد الاسلام واجماع المفسرين فمن ذلك التأويل في آيات الله يلحدون  
وبذلك التفسير هم بالله كافرون اذ قد خرج عن سيد البشر ان من فتن القرآن  
ببراهمه فقد كفر وانعقد اجماع اهل العلم والاجتهاد بان صرف النصوص  
عن ظواهرها الى معان يدعيها الباطنية ذنقة والحادوا اذا قيل لهم ان الله تعالى  
قد اكمل الدين بخاتم النبيين وجعل شريعته موقدة الى يوم الدين والزيادة  
على الكمال نقص واختلال فضلا عن هدم الشريعة المؤبدة فان ذلك كفر

5  
وضلال يخذعون بجملة تشبيه الحاد في آيات الله بما يهدم دين الاسلام  
باجتهاد المجتهدين في تقييد الاطلاق وتعميم نصوص الاحكام وشتان ما بين الاجتهاد  
لتقييد الاطلاق وتعميم النصوص وبين الحاد الهادم لبنيان الدين المخصوص  
جل بضاعتهم المكابرة لبدية العقول وكل صناعتهم الحاد في قول الله وقول الرسول  
لعمرك انهم لفي سكرتهم يعمهون وفي الضلال البعيد يلهون يريدون ان يطفئوا  
نور الله بافواههم ويأبى الله الا ان يتم نوره ولو كره الكافرون ثم ان عاقبة  
اولئك الملاحدة المتصوفة المقلدين للكفرة الوجودية المتفلسفة كجامهرون  
بالوهمية جميع المحكمات حتى وجود انجباث والقاذورات وابطاح جميع  
المحرمات وباضاعة الصوم والصلوة ويطر خاستهم باظهار شعائر الاسلام  
واقام الصلوة والقيام وموى الحاد بزنى النكس والتشف وتذوق  
الذنقة بتسميتها علم المتصوف وهم الذين وصفهم سيد البشر وخير البرية  
انهم قوم في الصورة في الدين يحرق احدكم صلاته وصيامه عند صلاتهم وصيامهم  
يمرقون من الدين كما يمرق السهم من الرمية فيتميل بتسويل ذلك الاسم  
اجليل وبندليس الكفر باظهار الفعل الجليل كثيرا من اهل الاسلام ويضلهم عن سوار  
السبيل لاسيما اذا استدريج الله تعالى منهم طائفة من حيث لا يعلمون  
وادرج الكتاب على انهم لا يموتون الا وهم كافرون فاطر شيئا من خوارق  
العادات على بعض اولئك الملاحدة الضلال كما يظهر على الكفرة من الرباين  
والدجال فهناك احتمال يعتقدون ذلك الزنديق صديقا بل يتخذون  
ذلك الدجال الهيا بالخضوع له حقيقا كما بمن قبلهم من المشركين على ما اخبر به العالمين  
اتخذوا اجبارهم ورهبانهم اربابا من دون الله والمسيح بن مريم وما امروا  
الا لعبدوا الهيا واحدا الا اله هو سبحانه عما يشركون وقد اتخذ الجلال  
الرومي من هؤلاء شمس التبريزي الهيا حيث قال بالفارسية شمس من



خدايي من عمر من بقاي من از تو بگو رسیده ام اي حق حق كذا من ترجمته  
بالعربية شمشي والهي عمري وبقائي منك وصلت الي الحق يا حق المودى  
الحق فاطلق اسم الله والحق على التبريزي وحاصل كلامه انه يقول للتبريزي  
انت الهى الذى اوصلتني الى الحق وانت الحق الذى اذيت حقى حيث علمتني  
مذهب الوجودية وعرفتني انك جميع الكائنات اله ولولا انت لكنت  
اعتقد كما يعتقد اتباع الرسل والانبياء من الائمة والعلماء والجاهل به واللاه  
ان الله تعالى غير وجود الكائنات خالق للمخلوقات موجد للموجودات كحادثه  
على ما ثبت بقواطع العقل والاراء ونطق به الكتب المنزلة من السماء واجمع عليه  
جميع الرسل والانبياء وحشذ كنت من القاصرين الذاهلين لا من المحققين  
الواصلين ولا يخفى على احد معاشه المسلمين فضلا عن ائمة الدين ورؤساء  
الحق واليقين ان من تدبر بهذا الضلال المبين ويحج بهذا المذهب الباطل  
اللعين فقد سجد على نفسه وان عبد عبادة اهل الارض والسموات وظهر  
عليه خوارق العادات بانه كفر الكافرين واخسر الخاسرين واما ان يقضى  
بما يقوله اتباعه الزائون عنه من ان صدور هذا الكلام وامثاله عنه انما هو  
حال غلبات الوجد والسكر لان السكر والوجد الزباني انما يكون حال الفناء  
في الفناء في التوحيد وهي عبارة عن حال العارف بضمحل عند ما في نظره  
وجود ما سوى الله من الموجودات ويحصل الزهول عن جميع الكائنات  
حتى عن نفسه وعن احواله الظاهرة والباطنة فكيف يتصور ظهور غيره  
بالبال في هذه الحال فضلا عن اتخاذ الهام متفردا بالايصال نعم يصدر  
امثال هذا المقال عن المتبطن لتلك الزندقة المنتشرة باظهار التدين  
بدين الرباني حال السكر حاصل من غلبات الشيطان ثم ان الزنادقة  
يتمكون بهذا البيت وامثاله التي هذا المحلولين وهذان الملحدون

6 في اتخاذ شياطين الناس الهاء ويذرون وراء ظهورهم قوله تعالى ولا ياكم  
ان تتخذوا الملائكة والنبيين ارباءا ياكم كم بالكفر بعد اذ انتم مسلمون ولا يلتفتون  
الى قوله ولا يتخذ بعضنا بعضا ارباءا من دون الله فلا ينفع من هؤلاء اجملة  
الفلة الكلام وانما النافع معهم العصب والضرب بالحسام المشرف في الصمصام  
وسبب اتخاذ الجهال بخوارق العادات واتخاذهم عن دين الاسلام  
جهلهم بان لا عيرة بخوارق العادات وان كانت ملا الارض والسموات  
اذ لم تكن العقيدة معقودة على ما ورد به الكتاب والسنة والطوية منطقية  
على ما انعقد عليه اجماع الائمة اذ الخوارق كما تظهر على النبي وهي معجزات وعلى الولي  
وهي كرامات كذلك قد تظهر على الكافر كالزمايين والدجال وهي استدراج  
يختبر به الجهال فيصبحون كفارا مرتدين وتنادق ملحدون بعد ان كانوا احفارا  
لله مسلمين حينئذ تصير راية المغواية حافضة مرفوعة والوية الهداية حافضة  
موضوعة ويظهر بغيرهم الملحدون ويفسدون في دين الاسلام بما لا يصل  
الى معشاه وعبد الاله لا صنم والمشركون واعلم ان المحققين العارفين من ائمة الدين  
على ما ذكره الامام حجة الاسلام في افاضته وجود الممكنات من رتب العالمين  
كلها ما يرتبهم القاصر في العلوم العقلية انه كلام الوجودية وليس كذلك  
وهو ان افاضته الوجود من اجود الالهى بالاختيار لا بالاجاب على الماهيات  
القابلة للوجود وانيساطه فيما ليس كفيضان الهاء من اناء على اليد فان ذلك  
بانفصاله عن الاناء واتصاله باليد وانما هو كفيضان نور الشمس على بيط  
الارض من غير انفصال شعاع من جرم الشمس واتصال ببيسط الارض  
لا على توهمه البعض من ذلك ايضا باتصال وانفصال بل نور الشمس  
سبب حدوث شيء على بيط الارض يناسبه في النورية وان كان  
النور المنبسط على البسيط اضعف من نور ما فليس فيه الا مجرد سببية



من غير انفصال واتصال كذلك وجود الالهى سبب لحدوث الوجود في قوايل  
الوجود ويعبر عن ذلك بالفيض فهو لا العارفون جعلوا وجودات القوايل  
حادثه حاصله في وجود الالهى مسببه عنه لا انهم جعلوا الوجود المطلق الذي  
هو الواجب عند الوجودية عين وجود القوايل منبسطا فيها بمعنى تكثره  
في الاضافات لا من حيث الذات على ما ذهب اليه الوجودية ولما كان  
الكلامان متشابهين من حيث الظاهر عند الضعفاء حمل بعض المتبطلين  
لزنزقة الوجودية المحتملين باظهار التدين بالملئه الخفية اقاويل الملاحدة  
على ما ذهب اليه العارفون ليستتر بذلك اقاويلهم ويتوسل الى استئلال  
القلوب الى قول باطلهم فقال المراد من انبساط الوجود المطلق في المظاهر  
انبساط فيضه على القوايل وانت خبير بان نصير حكم بان معنى انبساطه في المظاهر  
اضافته اليها وبان عبادكم الالهى ما عبدوا الا الله وان كل من ادعى الالهية  
فهو صادق في دعواه وان التكثير في الموجودات ليس بتكثير وجوداتها  
بل تكثير الاضافات والتعريفات الى غير ذلك من هذا ناتهم ببادي بان  
مرادهم ليس ما ذكره بل مرادهم ان الوجود المطلق الذي هو عين ذات الله  
عندهم هو وجود الممكنات والامام صح لهم قولهم كل من عبد شيئا من الممكنات  
فقد عبد الله اذ من البين ان فيض المعبود لا يكون اليها معبودا ولما صح لهم  
ايضا قولهم التكثير في الموجودات ليس بتكثير الوجودات بل بتكثير  
الاضافات اذ لا اختراع بل لانتزاع في تكثير الفيض بالذات على القوايل  
فلا حاجة في تكثيره الى تكثير الاضافات ثم ان اخواني في الدين واعواني  
على نصرة الاسلام والمسلمين كثيرا ما يلتمسون مني رد اباطيل الفصوص  
بالبراهين لا بقواطع النصوص لرد هؤلاء الملاحدة باحد كل منصوص وكانوا  
يعدون ذلك فتحا في الاسلام واعظم من اجهاد مع عبدة اجبت والاصنام

وكان يعوقني عن الشروع في ذلك التحريم بعض العوايق والمعاذير الى ان  
وفقني الله تعالى لتحريم رسالية مترجمة بفاضة المجلدين وناصحة الموحدين  
كاشفة عن عوار اباطيل المبطلين كافلة بابطال اقاويل المتزندقين ناصية  
عليهم بانهم الكفار الكافرين بذلك الضلال المبين عليهم لعنة الله والملائكة والناس  
اجمعين وانا لاناظر مع هؤلاء الزنادقة الوجودية بالادلة السمعية ولا يروايات  
الكتب الفقهية ولا يفتاوى علماء الملئة الخفية اذ المناظرة مع اهل هذه الاطيل  
بتلك الدقائق والاقاويل لا تجدى نفعا ولا تفيد ردا ولا دفعا لانهم في ايات  
الله يلحدون ولا يحكامها بحجودون وتفسير ما برأهم كفرون وفي ائمة الاسلام  
يطعنون بانهم ظالمون وغم معرفة حقيقة التوحيد وشرع الشريعة قاصرون  
واتما اناظر معهم بالاولايل العقلية العظيمة التي تطابق الملئة والفلسفة وتوافق  
ارباب الملل والنحل على ان انكار ما فسطة وان كانوا ذلك ايضا منكروين  
ولبيد مهمة العقول منكروين لكن قصدت بذلك ان يظهر على جميع الانام من الخاض  
والعام ان اولئك الزنادقة المتصوفة المقلدين للكفرة الوجودية المتفلسفة  
يتبرهنون في اودية الضلال ويتهربون بالباطيل الى ايات الله مهتدون  
ولا بائمة الاسلام يقتدون ولا ببيد مهمة العقول يتبعون فهم من سكرتهم يعمهون  
وفي ريبهم يترددون فلا ينفع ضارهم غير الغضب احسان ولا يقطع دابرهم  
سوى سيف ملوك الاسلام ولا يغرن اشغال كتبهم ورسائلهم على المبالغه  
في التوصية بتقوى الله وتصفية القلب عما سوى الله فانهم يدعون بذلك  
التلبس اقاويلهم ويدسون في خلال ذلك زندقته وابطالهم كدسيس  
الفلاسفة فلسفتهم الباطلة في خلال احكام المأخوذة من صحف الرسل  
والانبياء المنزلة عليهم من السماء لينخدع بذلك سليم القلب ومير عم ان الداعي  
الى هذا الطريق ليس هو المجد الزنديق فيعتقد الالحاد ارشادا والزندقة



رشاد أو سداد أو لا فخذ من يعتقد أن لا تحقق في الخارج لما سوى الوجود  
المطلق من الأشياء بل كلها خيال وسراب فلا حقيقة عنده لا للحلال ولا للحرام  
ولا لغيرهما من الأحكام ولا للعذاب ولا للعقاب ولا للكتاب ولا للحساب  
بل الكل عندهم خيال وسراب ثم أنهم يناقضون أنفسهم فيثبتون العذاب  
حقيقة لكن على خلاف ما هو في اللغة والشرع فيجعلونه مشتقا من العذوبة  
فلا مشقة فيه ولا عقوبة ويقولون أن أهل النار في الجحيم كالسمك في الماء  
من أهل النعيم فظهر بذلك أنهم يتجادلون بنواميس الشيعة تستر أياهم عن  
الماوروف ويهونون عن المنكر تروسا وتصدرا وأني يهتدي الحكمة وفصل الخطاب  
من سبق عليه الكتاب وأعلق عليه الباب وحققت عليه كلمة العذاب وأركسه  
رب الأرباب ربنا لا تزعج قلوبنا بعد إذ هديتنا ومهّب لنا من لدنك حمّة  
أنك أنت الوهاب وقبل الشروع في تفصيل طاماتهم وإبطال شكوكهم وشبهاتهم  
نقدم مقدمة ترشد إلى بطلان ادعائهم وزعماتهم ونقول وبالله التوفيق سائلنا  
منه الهداية إلى سواد الطريق **اعلم** أن أساس دين الإسلام وهو معرفة  
الله تعالى بالاستدلال على وجوده وجود مصنوعات أنما يتوقف على ثبوت  
حقائق الأشياء ثم عليه يبنى أيضا ثبوت ذوات الأنبياء وشرائعهم المنزلة  
عليهم من السماء وثبوت الجنة والنار والثواب والعقاب في دار الجزاء ولذلك  
ترى أئمة الإسلام يصدرون كتب علم الكلام ببيان ثبوت حقائق الأشياء  
ورأى على السوفسطائية المكابرين في تقييدها للحس وبديهة الراء إذ كل من الحس  
والعقل والشرع يشهد بأن حقائق الأشياء ثابتة والعلم بها متحقق  
فلا ينبغي أن يتوهم من سبق العدم ولحق الفناء للممكنات في دار التكليف  
ولا من اضمحلها في نظر العارفين حال الفناء في الفناء في التوحيد كاضمحلال  
نور الكواكب عند ظهور الشمس أن لا حقيقة للأشياء وأنها كالسراب

وخيال

8  
وخيال فإن من حكم على الكواكب بناء على اضمحلال نورها عند طلوع الشمس  
أن لا حقيقة لها وأنها كالحيال والسراب فقد سجد على عبادة لينة وسخاوة **فه**  
عقله عند أولى الأبواب لأن معتقد بهم أن أعيان الكواكب هي الموجودات  
الخارجية من الأرض والسموات وما بينهما من الكائنات أعيان ثابتة في علم  
الله تعالى الذي هو الوجود المطلق عندهم لا في الخارج بل هي في الخارج  
خيال وسراب وكذلك تعينها تعين علمي لا تعين عيني وأنت خير  
بان ذلك مع أنه سفسطة سوفسطائية ومكابرة بحكم الحس وبديهة العقل  
مستلزم لاحد المحالين الباطلين وذلك لأنهم ان أرادوا بالاعيان الثابتة  
في علم الله تعالى أن علم الله ظرف لثبوت ذوات الاعيان من الاجسام  
فذلك البطلان لا استحالة كون الصفة وهي العلم ظرفا لتحقيق العين  
وان أرادوا بذلك تعلق علمه تعالى بثبوت الاعيان من غير أن يكون  
للاعيان ثبوت في الخارج فيلزم أن يكون الله قد علم شيئا على خلاف  
ما هو الخارج فذلك هو الضلال البعيد والكفر الذي ليس عليه مزيد لأن  
ذلك يكون جهلا لا علما تعالى عن ذلك علوا كبيرا على أن النكار تحقيق  
الكائنات في الخارج كما أنه مكابرة لأم الحسوس وكذلك انكار الحكم  
المتخصص فإن قوله تعالى كل شئ ملك الأوجه يدل على تحققها قبل  
هلاكها فإن الهلاك لا يكون إلا بعد التحقيق والثبوت في الخارج وبهذا يظهر  
أنه يجب أن يكون المراد من الباطل في قول لبديد الأكل شئ ما خلا الله باطل  
هو الهلاك بعد الوجود والثبوت ثم أنه قد اطبق العقل من الملتزمين  
والفلاسفة المستمين بالحكماء على أن التعيين من صفات الموجودات  
الخارجية وإذا اختلفوا في أنه من صفاتها من حيث أنها موجودة في الخارج  
فيكون التعيين أيضا موجودا خارجيا أو من حيث أن تلك الموجودات الخارجية



موجوده فيكون التعيين حينئذ تعينا موجودا ذهنيا وعلما لا خارجيا لكنه  
 من لوازم الموجودات الخارجيه وبالحكمه فالتعيين سواء كان موجودا خارجيا  
 او موجودا علميا من صفات الموجودات الخارجيه فاذن القول بتحقيق  
 تحقيق الايمان في الخارج فلو كان التعيين علميا لا عينيا مع القول بعدم  
 تحقق تعين الايمان في الخارج بين المتناهيين وهو محال وما يفضي الى المحال  
 محال فالقول بعدم تحقق تعين الايمان في الخارج محال ولما كان مذهب  
 الوجوديه لا يتم الا بالزام محالات ومكابرات كادعاء ثبوت ما يحكم بدهيه  
 العقل بانتفائه وكانكار ما يحكم بدهيه العقل بثبوت وكالزام مذهب التسلسلانيه  
 وكالاحاد في آيات الله وانكار ما يطبق عليه العقل اتركبوا جميع ذلك  
 وجعلوا حصتهم المنيع اولا في ترويج ذلك الباطل الشنيع لما عجزوا عن اقامه  
 البرهان ادعاء الكشف والعيان وثانيا تبعية عن طاماتهم الباطلات  
 بالعبارات الهائلات والترات المدهشات التي لم يعهد مثلها لاف السئه  
 ولا في الكتاب ولم يصدر عن احد من الناطقين بفصل الخطاب ستر العوار  
 زندقتههم وصوتهم عن ان يقف على بطلانها بدهيه الاراء لكن بعد الوقوف  
 على معانيها والاطلاع على اساسها ومباينتها ما خارجة عن طريق العقل  
 والشرع باطله باسرها من الاصل والفرع وان شئت ان تعين ذلك  
 التحويل الخالي عن التحصيل فعليك بنفسه الفاتحه للمصدر القنوي  
 اما ادعائهم ثبوت ما يحكم بدهيه العقل بانتفائه فكادعائهم ان الوجود  
 المطلق واحد شخصي وموجود خارجي مع انه من البين المعلوم انه من الاعبار  
 العقلية والمعقولات الثانيه التي لا وجود لها في الخارج اى الواقعه  
 في الدرجه الثانيه من التعقل فانما لم تتعقل الماهيات كالاتان والفرس  
 والشجر وانحر لا يمكن ان تتعقل ان لها وجودا اوقها كليته او خبرته ذاتيه

او عرضيه ولا وجود للمعقولات الثانيه واحدا شخصيا وموجودا خارجيا مكابره  
 لبيدهيه العقل الحكمة بانتفائه في الخارج وكادعائهم ان الوجود المطلق مع انهم  
 جعلوه واحدا شخصيا منبسط في المظاهر متكرر عليها بلا مخالطة متكرر في التواظر  
 بلا انقسام فان ذلك ايضا باطل ببيدهيه الافهام لان انبساط الشيء  
 من حيث الذات في الاشياء لا يكون الا بانقسامه اليها انقسام الكل الى اجزئيات  
 فلو كان الوجود المطلق واحدا شخصيا او واجبا لا متنع ان ينقسم فيمتنع انبساطه  
 واما انبساط فيضه على الاشياء انما يكون بحصولاته المتعاقبه عليها وذلك  
 لا يمكن الا بتجزئتها المتعاقبه وذلك هو المخالطه فتكرر الواحد بالشخص  
 على الاشياء من غير مخالطه لها باطل ايضا ببيدهيه الافهام وكذا انكسر الشيء  
 في التواظر لا يكون الا بانقسامه الى الاجزاء او اجزئيات فالتكسر في التواظر  
 بدون الانقسام باطل ايضا ببيدهيه الافهام على ان الوجود المطلق لو كان  
 واحدا شخصيا وهو وجود الكائنات لزم ان لا يكون للواجب تاثير في الممكنات  
 اصلا فلما يكون خالق الارض والسموات وما بينهما من الكائنات اذ لا تاثير له  
 حينئذ في وجوده لانه عين الواجب عندهم ومن البين امتناع تاثير الشيء  
 في نفسه ولان ماهياتها ايضا لان الماهيات عند الفلاسفة والمتفلسفه  
 الوجوديه غير مجعوله تجعل اجاعل وذلك باطل قطعا لكونه تعطيل للصفات  
 ولزم ايضا امتناع اشتقاق الموجود من الموجود ايضا لان الصفة انما تشتق  
 من المعاني القائم بالذات لا من الذات فلو كان الوجود هو الواجب  
 لكان ذاتا قائما بنفسه لا معنانيا بالغير منه لزم ايضا امتناع ثبوت  
 الوجود وجمعه لانه حينئذ يكون لفظ الوجود علما لذات الواجب ككله بجلالة  
 ولا خفاء في امتناع ثبوت بجلالة وجمعهما ولما صح اشتقاق الموجود والثنائية  
 والجمع للوجود لغة وعرفا وشرعا علم ان القول بان الله تعالى هو الوجود



باطل قطعاً ولزوم أيضاً اتحاد الواجب بالممكنات من حيث الذات أي  
من حيث الوجود والخارج لما تقرر من أن الوجود متحد بالماهية من حيث الذات  
مغاير لها من حيث المفهوم بمعنى أن المفهوم من أحدهما غير المفهوم من الآخر  
ولا خفاء في أن اتحاد الواجب بالممكن ولو كان واحداً محال وكفر وضلال  
فما ظنك بالقول باتحاد جميع الكائنات ولزوم أيضاً ارتفاع التعدد  
المحسوس عن ذوات الممكنات وعن صفاتها المتماثلة والمتضادة لأن  
وحدة الوجود بالشخص تستلزم وحدة ما يتحد به الشخص والآن يلزم اتحاد  
الواحد بالشخص بأمور متعددة وأنه محال ولا يحق أن القول بارتفاع التعدد  
المحسوس عن ذوات الموجودات وصفاتها سفسطة يشهد بطلانها كائنات  
الأرض والسموات وأما أدعائهم انتفاء ما يحكم المحسوس وضرورة العقل شئونه  
فكأدعائهم انتفاء تكثر الموجودات بالذات وانتفاء تحقق الموجودات  
بأدعائهم أن أعيان الأكوان يعنون بها الموجودات الخارجية أعيان ثابتة  
من علم الله تعالى لا في الخارج بل هي في الخارج خيال وسراب فإن ذلك  
مع أنه سفسطة باطلة الكل هو مذهب السوفسطائية مستلزم لهدم  
دين الإسلام وبطلان الشرايع والأحكام على سبيلتية في إثبات الكلام  
وأما إجادتهم في آيات الله تعالى فلأنه يلزم من القول بأن الله تعالى هو  
وجود الكائنات أن لا يكون خالق الأرض والسموات وباينهما من الكائنات  
لأنه ويلزم من القول بكون أعيان الأكوان خيالاً وسراباً لا حقيقة لها  
في الخارج أن لا يكون للملائكة ورسلهم ولا للأنبياء وأممهم ولا لشعائهم  
وكلهم ولا الجنة والنار ولا اللابث والناذر ولا للكتاب والحساب والثواب  
والعقاب تحقق في الخارج بل كلها خيال وسراب قل كفى بالله شهيداً  
بينى وبينكم ومن عنده علم الكتاب وأما أنكارهم لما يطبق عليه العقلاء

فلان العقلاء قد طبقوا على أن حقيقة الله تعالى غير مدركة بالعقول كيف وقد روي  
عن الأصفياء أنهم قالوا ما عرفناك حق معرفتك وليس ذلك إلا للاستحالة عند  
المحققين ولعدم الوقوع مع الامكان عند الآخرين وعلى أنه تعالى موجود في الخارج  
مبدأ الممكنات مؤثر في وجوداتها الحادثة واحد حقيق لا تكثر فيه أصلاً لا بحسب  
الأجزاء الذهنية ولا الخارجية ولا بالجزئيات وعلى أن الوجود المطلق أعرف الأشياء  
معدود من ثواني المعقولات لا وجود له في الخارج مشترك بين الموجودات  
مقول عليها بالتشكيك وله جزئيات كثيرة لا تكاد تتأهي وهي وجود الأشياء  
ولا خفاء في أن الاعتبار العقلي المعذوم في الخارج المنكسر المنقسم إلى جزئيات  
يتمتع أن يكون واجب الوجود والله الكائنات إذا تمتدت هذه المقامات فنقول  
ذهب جمع من المتكلمين الذين لا يعتقد بهم إلا في الملة ولا في الفلسفة وقوم من المتسوفة  
إلى أن الله تعالى هو الوجود المطلق المنبسط في المظاهر أي الوجود لا بشرط شيء  
أي غير مشروط بأن يكون كوجود الأتقان أو وجود الفرس متمسكين بالعقل والسمع  
أما العقل فإنه لا يجوز أن يكون الواجب عبداً ولا مغدوماً وهو ظاهر ولا الوجود  
البحث الخاص الخاص الوجود الممكن على ما ذهب إليه الفلاسفة من أن حقيقة وجود  
خاص قائم بذاته عيناً وذهناً من غير افتقار إلى فاعل بوجده أو محل يقوم به في العقل  
وهو مخالف بالحقيقة للوجودات الخاصة المختلفة بالحقايق الممكنات مشارك  
لها في كونه معروفاً للوجود المطلق الذي هو الوجود لا في العيان ويعبرون عنه بالوجود  
البحث وبشرط لا بمعنى أنه لا يقوم بحقيقته ولو في العقل كما في وجود الممكنات  
لأن الوجود الخاص أن اخذ مع الوجود المطلق فمكتب أو المجرى والمعرض فمحتاج ضرورة  
احتياج المقيد إلى المطلق وكذا لا يجوز أن يكون الواجب حقيقة موجوداً على ما ذهب  
إليه المنطقيون من أن حقيقة الواجب غير مدركة للعقول مقتضية بذاتها الوجود  
الخاص المغاير لها بحسب المفهوم وذن الهوية كما في الممكنات لأن الواجب أن كان



هو المجموع من الماهية والوجود لزم تركبه ولو في العقل وان كان احدهما لزم احتياجه  
ضرورة احتياج الماهية في تحققها الى الوجود واحتياج الوجود بعرضه الى الماهية  
واذا امتنع كون الواجب العدم والوجود الخاص والحقيقة الموجودة تعيين انه الوجود  
المطلق وجوابه اما من جهة المتكلمين القائلين بان الواجب هو الذات المعروض  
اي المقضية للوجود فهو ان الواجب هو الذات دون الذات والوجود فلا يلزم  
التركيب وان القادح في وجوب الوجود افتقار الذات الى غيره في اعطاء الوجود له  
وافتقار الوجود الى غير الذات في حصوله للذات لا افتقار الوجود الى تلك الذات  
لان معنى واجب الوجود هو الذي يقتضي ذاته وجوده واما من جهة الفلاسفة  
القائلين بان الواجب هو الوجود الخاص المعروف للوجود المطلق فبان الواجب  
هو المعروف والمطلق هو المفتقر الى القيد في الوجود دون العكس نعم اذا كان  
العام ذاتا للخاص يفتقر الخاص اليه في تعقله اما اذا كان عارضا للوجودات  
الخاصة للواجب والممكنات فلا وقد صرحوا بان الوجودات الخاصة كلها حصة  
مختلفة وحقايق متكررة بانفسها لا يمتزج عارض الاضافة كافي الوجود المطلق  
لتكون متماثلة متفقة حقيقة وبالفصول ليكون الوجود المطلق جنسها بل هو  
عارض لازم لها كنور الشمس ونور السراج فانها مختلفان بالحقيقة واللوازم  
مشتركان في عارض النور الا انه لما لم يكن لكل وجود خاص اسم خاص كافي اقسام  
الممكن واقسام العرض وغير ذلك توهم ان كثرة الوجودات وكونها حصة  
حصة انما هو بوجه والاضافة الى الماهية المعروضة لها كياض هذا الثلج وذاك  
ونور هذا السراج وذاك وليس كذلك فاشترك الوجودات الخاصة للواجب  
والممكنات في مفهوم الكون اي الوجود المطلق اشراك المعروضات في امر خارجي  
غير مفهوم فلا يكون الوجود الخاص مفتقرا اليه لافي الخارج ولا في العقل ورد  
المتكلمون على ما ذهب اليه الفلاسفة بان بعد ما تصورنا الوجود الخاص المعروض

المجرد ونطلب وجوده في الاليمان فيكون وجوده زائدا على حقيقة واما استدلالهم  
بالسمع فيقولون تعالى وهو معكم اينما كنتم وقوله تع ولا ادني من ذلك ولا اكثر الا هو  
معهم وجوابه ان المراد بالمعية ههنا على اجمع عليه المفسرون المعية بالعلم لا بنفس  
الذات لاستحالة كون الذات الواحد في آن واحد في كل مكان ويلزم على هذا التقدير  
ان يكون قوله تعالى لموسى اتى معكما اسمع واري وقوله تعالى اذ يقول لصاحبه  
لا تحزن ان الله معنا وقوله تعالى ان الله مع الذين اتقوا والذين هم محسنون مناقضا  
لقوله تعالى وهو معكم اينما كنتم وقوله الما هو معكم اينما كانوا لان معنى الآية الاولى  
على يقتضيه المقام انه تع مع موسى ومارون لامع فرعون وملائه وانه تعالى  
مع النبي صلى الله عليه وسلم وارب بكررض الله عنه لامع ابي جهل وغيره من اعدائه  
فانه تعالى مع الذين اتقوا والذين هم محسنون دون الظالمين المفسدين  
فلو كان معنى الآية انه بذاته في كل مكان لنناقض وقد اجمع المتكلمون والفلاسفة  
على بطلان ما ذهب اليه الوجودية من ان الله تعالى هو الوجود المطلق لكن الوجودية  
يكذبون على الفلاسفة ويقولون ان الفلاسفة يرمزون في عدة مواضع  
من كلامهم الى ان الله تعالى هو الوجود المطلق منها قولهم الواجب هو الوجود  
البحر والوجود بشرط لا اي الوجود الصرف الذي لا يقيد فيه اصلا وجوابه  
ان تصدركم بان الواجب هو الوجود الخاص المخالف بالحقيقة لوجود الممكنات  
يتبادر بان مرادهم من الوجود البحر وبشرط لا هو الوجود القائم بذاته الغير  
المفتقر الى حقيقة تقوم بها كافتقار وجود الممكنات اليها دون الوجود المطلق  
ومنها قولهم الوجود خير محض لان الشر في ماهية عدم وجود كالعنى ونجمل او عدم  
كمال موجود كنفذ ان الثمار كالاتها اللابقة بها بواسطة البرد وجوابه انه لا يلزم  
من كون الوجود خيرا محضا ان يكون واجبا اذ ليس ذلك من اللوازم المساوية  
للاوجب ومنها قولهم الوجود لا يعقل له ضد ولا مثل اما الضد فلانه يقال عند الجمهور



لموجود منسأ والقوة لموجود آخر مما منع له والوجود وان فرض موجودا بمعنى المعروضة  
 للوجود فلا يتصور ان يمانعه شيء من الموجودات وعند الخاصة لا يشرك شيئا اخر  
 في الموضع مع امتناع اجتماعهما فيه والموضوع هو المحل المستغنى عن قوامه عن الحال  
 ولا يتصور ذلك في الوجود اذا لا تقوم للشيء بدونه واما المثل فلانه الذات  
 المثل ركة غيره في تمام الحقيقة والوجود ليس بذات اذا الذات ما يتصف بالوجود  
 والعدم والوجود من حيث انه وجود لا يتصف باحدهما فلا يرد ان الوجود يعرض له  
 الوجود من العقل فيكون ذاتا لانه حينئذ يكون ثبوته بهذا الاعتبار موجودا لا وجودا  
 وهذا لا يسا في كونه ليس بذات من حيث انه وجود وجوابه لا يلزم من عدم الوجود  
 والمثل للوجود ان يكون الوجود واجبا فان كثيرا من الممكنات لا ضد لها وكذا المثل لها  
 بالمعنى المذكور فان كل جنس من الاجناس لا يشرك شيء آخر في تمام حقيقة  
 فلا مثل له مع انه ممكن قطعا على ان ما ذكره في بيان امتناع انتفاء المثل ممنوع  
 اذا لا يلزم من عدم التضاف الوجود من حيث انه وجود بالوجود والعدم ان لا يكون  
 ذاتا والا لوجب ان يكون شيء من الاشياء ذاتا فان جميع الماهيات من حيث  
 انها ماهيات لا تتصف بالوجود والعدم ومنها قولهم الوجود ليس له جنس  
 اذا لا مفهوم اعم منه فيكون جنسا له ولا فصل لانه بسيط والا فجزاؤه ان كانت  
 وجودا او موجودا لزم تقدم الشيء على نفسه ضرورة تقدم وجود الجزء  
 على الكل في الخارج ان كان التركيب خارجيا وفي الذهن ان كان ذهنيا وان كان  
 عدما او معدوما لزم تقدم الشيء بنفسيه وكلما محال ان فثبت ان بالجزء له  
 عينه ولا ذهنا يكون واجبا وجوابه انه لا يلزم من كون الشيء بسيطا لجزء له  
 ان يكون واجبا على ان ما ذكره في بيان بساطته من ان اجزاؤه لو كانت  
 وجودات لزم تقدم الشيء على نفسه ممنوع وانما يلزم ان لو كانت الوجود  
 المطلق الذي فرض فيه التركيب نفسا لهية الاجزاء او مقدما اليها وهو ممنوع

12 لجواز ان يكون اجزاؤه وجودات خاصة متخالفة بالحقيقة للوجود المطلق على ما  
 صرحوا بذلك في الوجودات الخاصة للموجودات ويحصل من مجموعها الوجود  
 كما ان اجزاء الالات من امور متخالفة بالماهية بالحقيقة للالات ويحصل من مجموعها  
 الالات على ان اللازم من الوجود المذكورة على تقدير تسليم مقدما لها انما هو  
 اتصاف كل من الواجب والوجود بهذه المعاني فيكون الحاصل ان الواجب  
 متصف بهذه المعاني والواجب متصف بهذه المعاني ولا انتاج من المنوجبتين  
 في الشكل الثاني فانه لو انتج قولنا كل ان حيوان وكل فرس حيوان لزم ان يكون  
 الالات فرسا وهو باطل وحقيقة ان لزوم هذه الامور للوجود المطلق لا توجب  
 كونه الواجب مالم يتبين مساواتها للواجب وما ذكره من انه لو ارتفع الوجود  
 المطلق لا ارتفع كل وجود حتى الواجب فيمتنع ارتفاعه فيكون واجبا متخالفا من باب  
 اشتباه ما بالغير بالذات اذا لوجب انما يلزم ان لو كان امتناع العدم لذاته وهو  
 ممنوع بل لان ارتفاعه بالكلية يستلزم ارتفاع بعض افراده الذي هو الواجب  
 كما ان لزام الواجب من العلمية والعالمية وغير ذلك فان قيل بل يمتنع لذاته  
 لا امتناع اتصاف الشيء بنفسيه قلنا الممتنع اتصاف الشيء بنفسيه بمعنى الحمل عليه  
 بالمواطاة مثل قولنا الوجود لا بالاشتقاق مثل قولنا الوجود معدوم كيف وقد  
 اتفق الفلاسفة على ان الوجود من الاعتبارات العقلية التي لا وجود لها في الخارج  
 فكيف يتوهم ان الفلاسفة يرمزون في كلامهم الى ان الواجب هو الوجود المطلق  
 مع انهم مصرحون اولابا ان الواجب هو الوجود البحت الخاص المعروف كالوجودات  
 الخاصة للممكنات للوجود المطلق وثانيا بان الواجب متحقق في الخارج والوجود  
 المطلق اعتبار عقلي لا وجود له في الخارج لانه من المعقولات الثانية التي لا كاد  
 بها امر في الخارج كالكلية والجزئية والذاتية والعرضية لانها امور تلحق حقائق الاشياء  
 بعد حصولها في الذهن وليس في الخارج شيء هو الوجود والكلية والجزئية



والذاتية والعرضية مثلا واتما الوجود في الخارج الانسان والسواد مثلا  
ونالنا بان الوجود ينقسم الى الواجب والممكن لانه ان كان مفتقرا الى سبب فممكن  
والا فواجب والى القديم والحادث لانه ان كان مسبوقا بالغير او بالعدم فحادث  
والا فقديم ومن البين امتناع انقسام الواجب الى الواجب والممكن والى القديم  
والحادث وراى بان تكثر الموصوعات الشخصية كوجود زيد وعمرو والنوعية  
كوجود الانسان والفرس والجنسية كوجود الحيوان وخامسا بانه مقول على  
الموجودات بالتشكيك وجميع ذلك مستحيل في حق الواجب تعالى وتقدس  
وحين اعترض على الوجودية بان الوجود المطلق مفهوم كل لا تحقق له في الخارج  
وانما وجوده في الذهن وقيل الا زمان معدوم محض وله افراد كثيرة لا تكاد  
تتناهى وهي اعرف الاشياء والواجب موجود في الخارج غير معلوم بالكنه  
باغتراف الاصفيا رولا مسبوق بالعدم واحد لا تكثر فيه اصل بالاجزاء رولا  
بالجزئيات غير مفتقر في الوجود الى شئ من الكائنات فلو كان الواجب هو الوجود  
المطلق لزم ان يكون الواجب كليا مشتركا بين الموجودات مقولا عليها بالتشكيك  
معدودا في ثواني المعقولات ويكون حقيقة الواجب موجودا في الذهن  
لا في الخارج مفتقرا في الوجود والذهن الى الازمان وكذا في الوجود الخارجي الى  
الاعيان وان يكون له جزئيات كثيرة لا تكاد تتناهى ويكون معدوما محضا  
قبل وجود الازمان اذ لا وجود للمطلق الا في ذاتها فاذن ليس للواجب عند الوجودية  
في الخارج سوى الوجود اللفظي والذهني لا متناع ان يكون للمطلق وجود عيني  
وهم مصرحون بذلك ويقولون لا تعين لوجود الله تعالى في الخارج بل وجوده  
هو وجود الممكنات على مثال الكل الطبيعي الذي لا تحقق له في الخارج الا  
في ضمن الجزئيات ولهذا يقولون كل من عبده شيئا من الممكنات فقد عبده الله  
وكل من ادعى الملوهية فهو صادق في دعواه فاولئك الذين لعنهم الله

تعالى

13 تعالى ويزعمون ان اعيان الالكوان ثابتة في علم الله تعالى لا في الخارج وان  
تعيناتها تعين علمي لا تعين عيني ويتبرهن الوجود المطلق عن الاطلاق ايضا  
بنا على انه نوع فيد ولا يشعر وانهم بذلك يجعلونه ابعد من التحقق الخارجي عن  
المطلق ايضا ولما رأوا ان جعل الواجب كليا طبيعيا غير موجود في الخارج مفتقرا  
في الوجود الخارجي الى الجزئيات شنيع جدا اراد المتخذ لقون من شيئا طبعيا  
ان يستروا تلك الشناعة الظاهرة بالمكابرة فكابروا وقالوا الوجود  
المطلق واحد شخصي وموجود في الخارج فاعترض عليهم اولابان الوجود المطلق  
لو كان واحدا شخصيا هو الواجب لكان لفظ الوجود كالكلمة الجلالة اسما  
لذات الله تعالى لا كالكلمة اسما للمعبود حتى يمكن تثنيته وجمعه لغة وان كان متمنع  
ذلك عقلا وشرعا وجب ان يتمنع تثنيته الوجود وجمعه لغة وشرعا كما يتمنع  
تثنيته كلمة الجلالة وجمعهها ويتمنع اشتقاق الموجود من الوجود كما يتمنع اشتقاق  
اسم المفعول من كلمة الجلالة لان اشتقاق الصفات انما يكون من الالفاظ  
الدالة على الذوات بناء على وجوب كون المشتق منه صفة للذات على ما  
يشير الى ذلك تعريفهم الصفة المشتقة منه بما دل على ذات مبهمه باعتبار  
معنى هو المقصود ولا خفاء في استحالة كون الذات واجبا كان او ممكنا صفة  
لشئ فحينئذ يتمنع اشتقاق الموجود من الوجود وانما جاز تثنيته الالوهية وجمعه  
كما في قوله تعالى الهين وقوله تعالى لو كان فيهما آلهة الا الله لفسدتا لان الاله  
اسم للمعبود ولا علم للذات الواجب الواجب الوجود وانت خير بان اجماع  
العلماء بل اطباق جميع العقلاء على صحة اشتقاق الموجود من الوجود وعلى صحة  
تثنيته الوجود وجمعه دليل قاطع على ان الواجب ليس بواجب بل هو معنى  
كلّي يقع صفة للموجودات وتكثر بتكثر ذوات الموصوفات على ما ثبت  
ذلك بالبراهين العقلية وشهد به الدلائل السمعية فهناك بهت الوجودية

الدالة على المعاني لا من الالفاظ



وحاروا ويثبت شقة في جواب ما حاروا به سوى انهم غير واعني الموجود  
 الى ما هو بشرها دة اللغة والعرف والشرع مرود فقوا معنى قولنا الواجب  
 انه وجود ومعنى الانسان والفرس موجوداته وجود بمعنى لانه نسبة  
 الى الوجود دلالة متصف بالوجود على هو معنى الوجود لغة وعرفا احتراز عن  
 شناعة التصريح بكون الواجب صفة للممكن وانت خبير بان جواز الالفاظ  
 فرع صحة الاشتقاق ولو سلم فما ذكرنا في بيان معناه في الواجب والممكن  
 ليس معناه لالغة ولا عرفا ولا شرعا فان معنى الوجود باجماع اهل العربية  
 بناء على انه اسم مفعول هو الذات المتصف بالوجود ولا الذات  
 المنسوبة الى ذات هو الوجود اذ نسبة الذات الى الذات انما هو معنى المنسوب  
 كنصري او اضافة الذات الى الذات نحو غلام زيد ودومال لا معنى اسم المفعول  
 كالمضروب والمقتول والمعلوم والمفهوم ومع ذلك مستلزم لبطلان اجماع  
 العلماء على عدم اختلاف الواجب والممكن في مفهومات الصفات المثبتة  
 وان اختلفا في حقايقها فانهم قد اجمعوا على ان معنى العالم القادر والمتكلم  
 والموجود في الواجب والممكن هو الذات المتصف بالعلم والقدرة والكلام  
 والوجود غير انهما متخالفان في حقايقهما ومستلزم ايضا لبطلان اطباق  
 العقلاء من المليونين والفلاسفة المسمين بالحكماء على ان لفظ الموجود حقيقة  
 في الموجودات لان لفظ الموجود حينئذ لا يكون مستعملا اصلا في معناه  
 الموصوع له وهو الذات المتصف بالوجود ولا في الواجب ولا في الممكن فلا  
 يكون حقيقة في شيء اصلا وبطلان اللوازم باسرها دليل على بطلان المعلوم  
 وهو كون الوجود المطلق هو الواجب وبهذا يظهر ان زندقته غير مقتصر  
 على الالحاد في العقائد الدينية بل متعدية الى بطلان قواعد العربية وتكرار  
 الموضوعات اللغوية ثم اعترض عن عليهم ثانيا بان الوجود المطلق لو كان واحدا

شخصيا

شخصيا تكثر تكثر الموجودات وانتم قد اعرفتم ذلك حيث جعلتموه  
 منبسطا من المظاهر بل اذا خلوتكم الى شيئا طبيعيا تفصحون باصرح من ذلك  
 وتقولون لا تحقق الواجب في الخارج كالكل الطبيعي الا في ضمن الخفيات بالانسياط  
 وعن الخفيات بالمظاهر احتراز من شناعة التصريح بان الواجب كل او واجب  
 طبيعي مفقود في الوجود الخارج الى الخفيات كما هو شأن الكليات كما انكم كما برتم  
 بان الوجود المطلق واحد شخصي وموجود خارجي مع ان بديهة العقل حاكمة  
 بان المطلق يمتنع ان يكون واحدا شخصيا وموجودا خارجيا احتراز عن شناعة  
 التصريح بان الواجب ليس بموجود في الخارج وان وجود كل شيء حتى وجود  
 الجنائز والقادورات واجب سبحانه وتعالى عن ذلك علوا كبيرا  
 والا فتكثر الوجودات بتكثر الموجودات وكون الوجود المطلق لا وجود له  
 في الخارج لكونه من ثواب المعقولات ضروري وكون انبساط نفس الشيء  
 في الاشياء بالتكثر والانقسام الذي يكون للكل بالنسبة الى الخفيات  
 ضروري وامتناع تكثر الواحد بالشخص ايضا ضروري فلو كان الوجود  
 المطلق واحدا شخصيا لامتنع ان يكون متكثرا ومنبسطا فاجابوا عن ذلك  
 بما هو مكابرة لبديهة العقول وهو ان الوجود المطلق واحد شخصي لكنه  
 يتكرر على الظاهر فيتم الناظر تكثرا والوجود الشخصي لا يمتنع ان يكون  
 متكررا اذ التكرار هو حصول الشيء مرة بعد اخرى فاعترض عليهم بما نشأ  
 بانه قد سبق ان تكثر الشيء على الاشياء انما يكون بتجزئه فيها على سبيل  
 التعاقب لا على سبيل الاجتماع دفعة واحدة والوجود ليس بمتجزئ لكونه  
 ليس بجسم ولا جوهر فرد وحصولاته في الاشياء الموجودة في آن واحد  
 مجتمعة دفعة واحدة على سبيل التعاقب وذلك تكثر لا تكرر والتكثر  
 يمتنع ان يكون واحدا شخصيا واجبا فاجابوا عن ذلك بمكابرة اخرى



افترض من الاول وهى انه يتكرر على الاشياء بلا مخالطة وتكثر في النواظر  
 بلا انقسام وحيث لا مخالطة فلا حاجة الى التمييز وحيث لا تكثر ايضا في حقيقة  
 وانما هو في النواظر فقط فلا حاجة الى الانقسام لكن لما كان حصول الوجود  
 في الموجودات دفعة واحدة تشبيها بالتكثر توهمه الناظر تكثر اقل ليس  
 معنى انبساط الوجود في المظاهر انقسامه فيها بل اضافته اليها فاذا نسب  
 الى الانسان حصول موجود و الى الفرس موجود آخر بمعنى ان له نسبة الى الوجود  
 لا بمعنى انه متصف بالوجود على ما هو معنى اسم المفعول لا امتناع كون الواجب  
 صفة للممكن وحينئذ يكون اضافته الوجود الى الكائنات كوجود زيد ووجود عمرو  
 وكاضافة الاله الى الموضوعات كاله زيد واه عمر وكاضافة زيد الى امواله  
 كزيد الذهب وزيد الخليل وزيد الشاة لا كاضافة العلم الى متعلقاتها كعلم النحو  
 وعلم الفقه وعلم الاصول فكما لا تكثر في الاله وفي زيد تكثر الاضافات فاما  
 التكثر في الاضافات والتعينات التي اضيف اليها الوجود والاله وزيد  
 واعترض عليهم رابعاً بوجهين اما اولاً فبانكم في هذه المحاكمة متهافتون وذلك  
 لان ماهية تكرار الشئ على الشئ حصول الشئ الاول مرة بعد اخرى في الثاني  
 بتكراره فيه ومخالطته به فالمخالطة بالتميز جزء مفهوم التكرار فينبغي التكرار  
 بانتفاء المخالطة جمع بين المتناهين وكذا ماهية التكثر هي حصولات الشئ  
 دفعة او على سبيل التدرج في الاشياء وذلك لا يمكن بدون الانقسام  
 والميقسم يكون متكرراً لا متكرراً شبيهاً بالمتكسر فالقول بحصولات الوجود  
 دفعة مع القول بان ذلك بلا انقسام وانه ليس بتكرر بل تكرار شبيه بالتكثر  
 جمع بين المتناهين واما ثانياً فلانه لو كان معنى انبساط الوجود في المظاهر  
 اضافته اليها لا انقسامه فيها وكانت اضافته اليها كاضافة الاله الى الكائنات  
 كاله زيد واه عمر وكاضافة زيد الى امواله كزيد الذهب وزيد الخليل وزيد الشاة

فالقول بكونه  
 مخالطة

لا امتنع

لا امتنع حصول الموجود ومن نسبة الوجود الى الانسان والفرس مثلاً ولا امتنع  
 اشتقاق الموجود ومنه كما امتنع حصول المالوه من نسبة الاله الى زيد وحصول  
 المزيود من نسبة زيد الى الذهب وبطلان اللازم اعني امتناع حصول الموجود  
 من نسبة الوجود الى زيد وامتناع اشتقاق الموجود من الوجود يدل على بطلان  
 الملزوم وهو كون انبساط الوجود في المظاهر اضافته اليها لا انقسامه فيها  
 واذا بطل ذلك تعين ان يكون انبساطه في المظاهر انقسامه فيها والمنقسم  
 يمتنع ان يكون واجباً وبهذا اظهرنا ما زعموه من ان قولنا وجود زيد وجود عمرو  
 مثل قولنا اله زيد اله عمر واذلما مماثلة بينهما فان الاول من قبيل اضافته الصفة  
 الى الذات الموصوفة بها ولا يخفى في ان تكثر ذوات الموصوفات يستلزم  
 تكثر الصفات من حيث الذات لا بمجرد التغاير بالاضافات والالزام  
 قيام الصفة الواحدة بالشخص بذوات كثيرة وانه محال والثاني من قبيل  
 اضافته المؤثر الى آثاره وتكثر الآثار لا يستلزم تكثر المؤثر لجواز ثبات  
 الواحد بالشخص في امور كثيرة وحينئذ يجب ان يكون الوجود المطلق كلياً  
 حتى يتكرر بتكرر الموصوفات في نفس الامر كما هو متكرر في النواظر  
 ويمتنع ان يكون واحداً شخصياً فيمتنع ان يكون واجباً على انه لو كان واجباً  
 لزم ان يكون الواجب جايئاً للعدم لا نهج وجود الممكن بزمعكم وجود الممكن  
 جايئاً للعدم وان يكون وجود الممكن واجب الوجود وامتنع العدم وكلها محالان  
 وان يكون الواجب متحداً بالممكن من حيث الذات لما تقر ان الوجود متحد  
 بالماهية من حيث الذات اي من حيث الوجود الخارج عن وان لا يكون الواجب  
 تائيداً في الممكنات اصلاً لا في وجودها لا تائيداً عندهم نفس الواجب ومن البين  
 امتناع تائيد الشئ في نفسه ولا في ما بهما تائيداً عنها عند الفلاسفة والمفسفة  
 الوجودية غير مجعولة بجعل الجاعل ولا يخفى ان ذلك تعطيل للصانع تعالى



وتقدس وتكذب بجميع الرسل والانبيا وبجميع الكتب المنزلة من السماء والحكام  
العقلاء لا طباق الكل على ان الله تعالى موجد الموجودات خالق الارض والسموات  
وبابينها من الكائنات مؤثر في وجوداتها الحادثة وانت خير بان ذلك الانكار  
اغلق من كفر المجوس والمشركين ولذلك اسميتهم الكفار الكافرين ولزوم ارتفاع  
التعدد المحسوس عند ذوات الموجودات من الجواهر والاعراض ويستلزم  
ان يكون ذاتا واحدة لان وحدة الوجود بالشخص تستلزم اتحادا بتحديه  
من حيث الذات والايلازم اتحاد الوجود الواحد بالشخص بذوات كثيرة  
وانه محال وج يلزم ان يكون الارض عين السماء والسماء عين الماء والماء عين الارض  
والانسان عين الملك والملك عين ابليس بل الواجب عين الممكن والتوازم  
باسرها باطله ببدية العقل وكذلك الملزوم وهو كون الوجود المطلق واحدا  
شخصيا واجبا ولما راوا ان لا مخلص لهم عن هذه الورطة التاب فسطة السفسطة  
اركيوها تفصيلا عن الاشكالات سوى لزوم امتناع اشتقاق الوجود عن الوجود  
ولزوم امتناع تثنية الوجود وجمعه فانها لازمان عليهم ولا محيص لهم عنها وقالوا  
انما تلزم هذه المحالات اذا كان لا عيان الاكوان وجود عيني وليس كذلك  
اذ هي اعيان ثابتة في علم الله تعالى لا في الخارج فانها في الخارج خيال وسراب  
على ما هو مذهب السوفسطائية في انكار ثبوت حقايق الاشياء اذ لا تحقق  
لا عيان الاكوان في الخارج فلا يلزم من كون الوجود المطلق هو الواجب اتحاد  
الواجب بالممكن من حيث الذات اي في وجودات الخارج لا امتناع بالاتحاد  
في الخارج بالاجابة له ولا من كونه وجودا لعيان الاكوان من حيث الظاهر  
ان يكون الواجب جايضا لعدم بناء على انه وجود الممكن ولا ان يكون وجود  
الممكن واجبا لمتنع لعدم وانما يلزم ان لو كان لا عيان الاكوان تحقق في الخارج  
وليس كذلك بل هي في الخارج خيال وسراب واذا كان كذا يب

فان الممكن في الخارج حتى يكون وجوده ويلزم المحالات ويلزم تعطيل الصانع  
اذ معناه نفى تاثير الصانع في الاشياء مع تحققها لا عدم تاثيره فيما لا تحقق له  
وكذا لا يلزم من كونه واحدا شخصيا ارتفاع التعدد المحسوس عن الممكنات  
لان ارتفاع فرع ثبوت التعدد وفرع لزوم اتحاد الوجود الواحد بالشخص  
بالماهية من حيث الذات حيث لا تعدد ولا اتحاد للوجود بشئ من حيث الذات  
فلا ارتفاع وكذا لا يلزم من انبساطه في المظاهر بحسب الظاهر لا في نفس الامر  
حقيقة التكرار ليلزم المحالات ولا حقيقة التكرار ليلزم الانقسام اذ لا تحقق  
في الاولى والاخرى الا للوجود ولم يتحقق سواه حتى يتكرر عليه او يكثر فيه  
فهو العابد والمعبود والتاجد والمسجود والاشكر والمشكور والغافر  
والمغفور وذلك هو الوحدة المطلقة وما سوى ذلك فهو قول بالكثرة  
والفرقة وتعرف ان معنى الكثرة والفرقة عند اهل المعرفة شئ آخر  
غير هذه الزندقة فاعترض عليهم خامسا بوجهين اما الاول فبان هذه  
سفسطة سوفسطائية باطلة بضرورة العقل والشرع ومكابرة نافية  
لما علم ثبوته بالحس جاعلة لموجودات عالم الغيب والشهادة خيالات  
لا حقيقة لها كتماثيل المشعوذين وخيالات المتسمين مادمة لتشريع  
الرسل والانبيا كذبته لجميع ما نطق به الكتب المنزلة من السماء ومع ذلك  
مانعة من صحة اشتقاق الموجود ومن صحة التثنية والجمع للوجود ومستلزم  
لكون الواجب هو الخالق والمخلوق والرزاق والمرزوق والولي والغوي  
والسعيد والشقي والمشرک والموحد والمؤمن والمخذول والصديق والزندق  
والحقر والدقيق والناذل والمجذول والقائل والمقتول والماكل والمأكول  
والمرضى والمردود والمقبول والمطرود والعالم والجاهل والمسئول  
والسائل واللاتق والاشقي والذكر والانثى والحق والميت والصحيح والمريض



والشيخ والرضيع والواطي والموطودة والوائد والمودة ولجنب والحايفض  
والمتخوط والباثل والمنعم من دار النعم والمعذب من نار الجحيم الى غير ذلك  
من شنيع المحالات وفتح المحالات التي تكاد السموات تيفطر ان منه وتنشق  
الارض وتخر الجبال سبحانه وتعالى عن جميع ذلك علوا كبيرا ومع ذلك  
ستلزمه ايضا لان لا يكون تحقق من نفس الامر لما سوى الوجود المطلق  
من الاشياء لا للملائكة ورسلهم ولا للانبياء واممهم ولا للشرائعهم وملكهم  
ولا للكفر والايان ولا للطاعة والعصيان ولا للحرام والحلال ولا لغيرهما  
من الاحكام والالابشار والانداز ولا للجنة والنار ولا للثواب والعقاب  
ولا للكتاب والحساب وبالجملة لا للدينا والآخره بل كلها خيال وسراب  
واما ثانيا فلانه يلزم مما ذكرتم ان لا يكون للواجب تحقق في الخارج لا تكتم  
جعلتموه متحققا في ضمن المنطاهر وحيث لا تحقق للمطاهر في الخارج فلا تحقق  
للاوجب ايضا في الخارج بل يكون تحققه في الخارج ايضا كتحقق المطاهر خيالا  
وسرا باو ذلك هو مذهب الدهرية النافين لوجود الصانع فقد جمعتم في زندقكم  
بين مذهب الدهرية والمعطلة والسوفسطائية ولا يا ذكرتم في نفى ثبوت الاشياء  
معارض للمثل اذ لا خلاف انه ايضا من اعيان الاكوان غير انه من الاعراض فيكون  
ما ذكرتم ايضا خيالا وسرا بالاحقيقة له فلا يمكن به اثبات مذهبكم الباطل  
واذا لم يبق لهم من قوس المكابرة منزعة ولا ما لهم من شنيع المحالات والضلالات  
مدفع الى دعوى الكشف على هو داب قدماء الفلاسفة حين عجزوا عن اقامة  
البرهان وتعالىوا بظهور هذه الامور عليهم بالمشقة وانبت جنير بان الكشف  
انما يظهر الحقائق لا انه يهدم الشرايع وينفي الحقايق فان ذلك زندقه وضلال  
وباطل من القول محال وقد غلط هؤلاء كغلط التصاري لما راوا اشراق نوراته تعالى  
قد تلا في عيسى عليه السلام فقالوا بهواته وهو لا ايضا لارا والوجود فايقضا

من الحضرة الالهية على الموجودات فلم يفرقوا بين الفايض والمفيض فقالوا  
الوجود بهواته تعالى قال الامام حجة الاسلام رحمه الله عليه ان المتجلى يمتثل  
بالمجلى فيه كالصورة الملونة المرئية في المرأة فيظن الناظر في المرأة ان تلك  
الصورة صورة المرأة وان ذلك اللون لون المرأة فيمتهات من المرأة  
لا لون لها وكغلط من راي كوكبا في المرأة فيظن ان الكوكب في المرأة  
فيتميده اليه لياخذه وهو موزور وانواع الغرور من طريق السلوك الى الله لا يقضي  
في مجلدات واصناف غرور اهل الاباحة لا يقضي في مجلدات كل ذلك بناء  
على اغاليط ووسوس اغواهم الشيطان بها لا شهادتهم بالمشاهدة  
قل استكما العلم ومن غير اقتدار شيخ متعين في الدارين والعلم واحصاء  
غرور اصنافهم يطول ذكره وبالجملة فالقول بان الله تعالى هو الوجود المطلق مبني  
على اصول باطلة ببديهة العقل مثل كون الموجود المطلق واحدا شخصيا  
وموجودا خارجيا وتلزم لبطلان في امور لا تنفق عليها العقلاء مثل كون الوجود  
المطلق اعرف الاشياء فمشقة كما بين الموجودات مقولا عليها بالتشكيك  
معدودا في ثواني المعقولات وكثرت حقايق الاشياء وكون الواجب  
مبدء الوجود الممكنات مؤثرا في وجوداتها الحادثة متصفا بالعلم والقدرة  
والارادة والحيوة وارسال الرسل وانزال الكتب الى غير ذلك مما زودت  
به الشريعة لا امتناع ان يكون الامر الاختياري الذي لا تحقق له في الخارج متصفا  
بالعلم والقدرة والارادة والحيوة وايجاد الموجودات ونحوها من الصفات  
المتحققة في الخارج والقول بالوحدة المطلقة مثل كون الاعيان الاكوان  
في الخارج خيالا وسرا بـ مستلزم لجعل السموات والارضين وابينهما  
من الملائكة والانبيا والمرسلين ولا مهم من الجنة والناس اجمعين تماثل  
المشعوذين والشرائعهم وملكهم جزعبدات لللاعين وذلك مذهب



المعاني  
السوفسطائية الملا عنين فقد ظهر على كل من لم يحتم الله على قلبه وسمعه ولم يجعل  
على نفسه غشاوة ان لا ايمان لهؤلاء الملاحدة لا بآبائه ولا بملكه ولا بكتبه  
ولا برسوله ولا باليوم الآخر اذ الايمان بالشئ على خلاف ما هو عليه ليس  
بايمان به ولهذا انفى الله تعالى الايمان بآبائه وباليوم الآخر عن اليهود بقوله تعالى  
ومن الناس من يقول آمنا بالله وباليوم الآخر وما هم بمؤمنين لان الايمان  
اليهود بآبائه ليس بايمان لقولهم غير من الله وكذلك ايمانهم باليوم الآخر  
ليس بايمانهم لانهم يعتقدونه على خلاف صفة حيث قالوا ان تمت النار  
الا ايمانهم معدودة ولكن يدخل الجنة الا من كان يهودا او نصارى كذلك ايمان  
الملاحدة بآبائه ليس بايمان لانهم يعتقدون ان الله تعالى هو الوجود المطلق  
الذي لا وجود له في الخارج وكذلك ايمانهم بالملك والكتب والرسول  
واليوم الآخر فليس بايمان لانهم يعتقدون ان الكل خيال وسراب وتارة  
يعتقدون العذاب عذوبة لا شدة ولا عقوبة وذلك ليس بايمان باليوم الآخر  
فكيف يحل لمسلم ان يسمى بالتصوف امدة الزندقة ولا ذلك الكفرة  
الزنادقة بالمتصوفة بل المتصوف في ان القوم عبارة عن التخلق باخلاق  
النبوية والتمسك بقوانين الشريعة المطهرة المحمدية العلمية والعملية لا عن  
عقيدة المعطلة والسوفسطائية والذهيرية وما يزيد فضلا اولئك الملحدين  
كشفا واضحا وطال اولئك المبطلين هتكوا افتقنا انهم يجمعون  
في اثبات تلك الزندقة الملعونة بين اقامة الحجج والبرهان وبين اذعانهم  
عليهم بالكشف والعيان مع انه من المعلوم عند اهل العرفان ان التبصير عن  
المعلوم بالكشف والعيان ليس في حيز الامكان لتقصير العبارة عن بيان  
هذه الحال وتعذر الكشف عنها بالمقال فلا يمكن ابداعه في الكتب والرسائل  
فضلا عن اثباته بالحجج والدلائل ونأهيك بديهة العقل احكامه على بطلان

زندقته واصولها المكابرات وفروعها القذالات والمجالات التي لم تسمع  
بمثلها من الكفرة الاقدمين لامن المجوس ولا المشركين ولا حتى ان لا ينفع  
معهم كما لا ينفع مع السوفسطائية المناطرة لا بالمعقول ولا بالمنقول وانما احاسم  
لمادة فادحا دهم سيف الله المسلول كبرت كلمة تخرج من افواههم  
ان كل من ادعى الا لوهية فهو صادق في دعواه اذ يكذب ذلك للعين  
قواعد البراهين العقلية وحكمات الادلة السمعية الناطقة بان كل مخلوق  
ادعى الا لوهية فهو من الكاذبين الكافرين وهو في الآخرة من الخاسرين  
لقوله تعالى ومن يقل منهم اني اله من دونه فذلك نجزيه جهنم كذلك  
نجزي الظالمين وقوله تعالى حكايته عن فرعون اللعين فقال انا ربكم الاعلى  
فاخذ الله نكال الآخرة والاولى والصادق في الدعوى لا يكون جنميا  
مذلا ولا ظالما متكبرا وكفرت طائفة يصدر عن اشباههم ان كل من عبد  
الاصنام فقد عبد الله تعالى لكنه اخطأ في طريق العبادة ان موسى انا انكر  
على مارون عليها السلام لانكاره على عبدة العجل وعدم اتباعه لهم في ذلك  
الفعل وكان موسى اعرف بآبائه من مارون عليها السلام فجعل ذلك  
اليقوت المبين مارون عليه السلام اقل من عبدة العجل معرفة برب  
العالمين فجعلهم في اتحاد العجل الهام مصيبين لكن في عبادة مخطين ولا تقى  
على علماء الاسلام والمسلمين ان الله تعالى يكذب به في عدة آيات  
من الكتاب المبين منها في سورة الاعراف واتخذ قوم موسى من بعده  
من حليتهم عجلا جسدا له خوار انهم يروا انه لا يكلمهم ولا يهديهم سبيلا  
اتخذوه وكانوا ظالمين ومنها ان الذين اتخذوا العجل سينا لهم غضب  
من ربهم وذلك في الحيوة الدنيا كذلك نجزي المفسرين وفي سورة طه  
فانا قد فتنا قومك من بعدك واصنامهم امرت فرجع موسى



ان قومه غضبان اسفا وفيها فخرج لهم مجلا جسدا له خوار فقال هذا الهكم  
والله موسى ففسي افلا يرون ان لا يرجع اليهم قولا ولا يملك لهم ضررا ولا نفعا  
ومنها ولقد قال لهم لما روى من قبل يا قوم انما فتنتكم به وان ربكم الرحمن فاتبعوني  
واطيعوا امرى ومنها قال ايضا يا ماريون ما منعك اذ رايتهم ضلوا الا  
تتبعني افغصبت امرى وفيها فانظر الى الهك الذي ضلت عليه عاكفا  
ليخرجك ثم لتبغضه من اليم نفيها انما الهكم الذي لا اله الا هو وسع  
كل شئ علما فلو كان ان من عبد شيئا من المكنات فقد عبد الله بناء على ما زعموا  
ان وجود جميع الكائنات هو الله تعالى لكان وجود العجل حينئذ هو الله تعالى  
المتكلم البارى المالك للفسر والنفع ورجع القول وح لا تكون عبدة العجل  
في اتخاذ الهاتين ولا مفسرين ولا مفتونين ولا ظالمين ولا عابدين  
لمن لا يتكلم ولا يهتدى السبيل ولا لمن لا يرجع اليهم القول ولا لمن لا يملك  
الفسر والنفع وكان عباد العجل في قولهم هذا الهكم والله موسى صادقين  
وان كانوا في طريق عبادة مخطئين من حيث اقتصر واعليه ولم يعيدوا جميع  
الاشياء والتوازم باسرها باطلة مستلزمة لتكذيب رب العالمين  
سجانه وتعالى من زعمات هواجر الملحدين وخطرات وساوس الشياطين  
ثم ان اولئك الملاحدة الذين هم اخوان الشياطين يذعنون الجاهلين  
بتمكثهم في ذلك الضلال المبين لقوله تعالى والله المشرق والمغرب  
فانما تولوا فثم وجه الله وبقوله وقضى ربك الا تعبدوا الا اياه ويحذروا  
في الآية الاولى بتفسيرهم وجه الله بهنا بذات الله موافقا لرأيهم  
لا بالجهة التي امر بها ورصيدها على هو الحق المبين والمطابق لقواعد الدين  
ولاجماع علماء الاسلام والمسلمين ولما يدل عليه صدور هذه الآية ايضا  
وهو قوله تعالى والله المشرق والمغرب فانه يدل على ان جهات المشرق

والمغرب

19 والمغرب لله تعالى لا انها هو الله والالو حجب ان يكون النظم والله المشرق  
والمغرب لا والله المشرق والمغرب وانت خير بان ثمة للمكان وان  
الله تعالى منزله عن جهة والمكان وان كون الشئ الواحد عن ان واحد  
من امكنة مختلفة بديهي البطلان وان تفسير هذه الآية بما فسره الملاحة  
متلزم لكون الله تعالى في مكان وجهة بل كونه واحد في امكنة الجهات  
المختلفة عند اختلاف اماكن المتوجهين وذلك محال على محال ومع ذلك  
كفر صريح وضلال وليجدون في الآية الثانية حيث يفسرون وقضى  
بكم وقد رخصا القواعد الدين ولاجماع المفسرين لا يوجب وامر على اليهود  
مطابق لقواعد الاسلام ولاجماع الرسل والانبياء عليهم السلام  
ثم انه لا يخفى على احد معاشر المسلمين فضلا عن ائمة الاسلام واعلام  
الدين ان عبدة الاصنام والمشركين لو كانوا بعبادة الاصنام لله عابدين  
وفي طريق العبادة مخطئين على زعم ذلك في الفتوحات ابن عرب  
ميمت الدين لما اخبر الله عنهم في كتابه بانهم مشركون ولما كانوا في قولهم  
والله ربنا ما كنا مشركين كاذبين اذ المخطئ في طريق العبادة لا يكون  
مشركا باطابق عقلاء العالمين ولما ذكر انهم يتخذون الهة ليس لها  
من الالهية الا مجرد الاسم وعابدون للجبوت والطاعوت والرجس  
والاوثان والشيطان المرید والمخلوق العاجز عن النصرة والتأييد  
وبانهم جاعلون لله اندادا وعابدون لامثالهم عبادا وقد اخبر الله تعالى  
بجميع ذلك تحذيرا للعبادة وارشادا فقال عز من قائل ثم لم يكن  
فقتلهم الا ان قالوا والله ربنا ما كنا مشركين انظر كيف كذبوا على انفسهم  
وضل عنهم ما كانوا يفترون وقال عز من قائل ما تعبدون من دونه  
الا اسماء سميتتموها انتم وآباؤكم ما انزل الله بها من سلطان يعني انكم



ستمتع ما لا يستحق الالهية الهة ثم طفقت تعبدونها فكانكم عبيدتم اسماء  
 فارغة لا مستحبات لها اذ ليس لهم من الالهية الا مجرد الاسم فلو كان  
 عبدة الاصنام عابدين لله مخطئين في طريق العبادة لما كانوا كاذبين في قولهم  
 ما كنا مشركين ولا مستميين الهة لما ليس لها من الالهية الا مجرد الاسم  
 ولا مفترين في التسمية لها الهة وقال عز من قائل ولقد بعثنا في كل امة  
 رسولا ان اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت وفي سورة تنزيل والذين اجتنبوا  
 الطاغوت ان يعبدوها وانا ابوا الى الله لهم البشرى وفي المائدة قل هل  
 انبئكم بشر من ذلك مثوبة عند الله من لعنة الله وغضبه عليه وجعل  
 منهم القردة والخنازير وعبد الطاغوت وفي النساء ألم تر الى الذين  
 اتوا نضيبا من الكتاب يؤمنون بالجبت والطاغوت ويقولون  
 للذين كفروا هؤلاء اهدى من الذين آمنوا سبيلا روى ان جبريل اخبر  
 وكعب ابن الاشرف اليهوديين خرجا الى مكة مع جماعة من اليهود  
 يوافقون قريشا على محاربة رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالوا انتم  
 اهل كتاب وانتم اقرب الى محمد منا فلما تأمن من مكرهم فاسجدوا  
 لالهتنا حتى نطمئن اليكم ففعلوا فهداه ايمانهم بالجبت والطاغوت  
 وفي سورة الحج فاجتنبوا الرجس من الاوثان ابرار الرجس الذي هو الاوثان  
 لان من ههنا بياينة وفي سورة التبار ايضا ان يدعون من دونه الا انا  
 وان يدعون الشيطان امريدا لعنة الاناث هي اللات والعزى والملائكة  
 من غير المشركين لانهم يسمونهم بنات الله تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا  
 والملائكة منزليون عن صفة الذكورة والانوثة وفي سورة الاعراف  
 ايستكون ما لا يخلق شيئا وهم يخلقون ولا يتطعون لهم نصرا ولا انفسهم  
 ينصرون وفي سورة ابراهيم وجعلوا لله اندادا ايضا لئلا عن سبيله

قل تمتعوا فان مصيركم الى النار وفي سورة الاعراف ان الذين يدعون  
 من دون الله عبدا امثالكم فلو كان عبدة الاصنام عابدين لله مخطئين  
 في طريق عبادة الله لما كانوا معبودهم جنتا ولا طاغوتا ولا رجسا ولا اناثا  
 ولا شيطانا مریدا ولا مخلوقا عاجزا عن النصر والتأييد ولم يكونوا عاجلين  
 لله اندادا ولا عابدين لامثالهم عبدا ابل كانوا عابدين لرب العالمين  
 وان كانوا مخطئين في طريق العبادة فظهرا ان اولئك الملحين القائلين  
 بانهم عبدة الاصنام عابدون لله مذبذبون لرب العالمين فيما اخبركم كتابه  
 المبين واعلم ان ههنا منزلة قدم للذا بهلين عن مصطلحات العارفين  
 الفايدين بمنزلة اللطاف من رب العالمين كالوحدة المطلقة والفناء  
 والبقاء والجمع والتفرقة فان اولئك الملاحدة ايضا تتعاملون بهذه  
 العبارات في تقيدهم زندقته وطاماتهم ويحكمون على غير ما قصد العارفين  
 من مصطلحاتهم فيريدون بها ما هو زندقته والحاد وحروج عن دين الاسلام  
 وسبيل الرشاد فيقتولهم الذاهل من مقاصد العارفين عن هذه العبارات  
 ان يقصده الزنادقة من هذه المصطلحات التي هي مصيبة في الدين  
 وجمل مقاصده وللكلمات التي لكين هي مراد العارفين فينبغي  
 انما في الزندقه والحاد لمن طنة بالعارفين وانما في نسبة العارفين  
 الى سورة الاعتقاد وما انبئكم على مراد العارفين من هذه العبارات  
 وعلى تبديل الملحين متعاض هذه الكلمات ليتبين لك الرشاد من الغي  
 والتدادم الاتحاد لا تنبي الظن بالعارفين الذين هم اولياء الله  
 بتجزي الملحين والذين هم اعداء الله ولتمتد قبل الشروع في تفسير  
 كلامهم مقدمة ترشدك الى مراتب مقاماتهم وهي ان لكين في طريق  
 السلوك الى الله مراتب ودرجات يتوقف الوصول الى الدرجة الثالثة



على قطع الدرجة السابقة الأولى التجلية وهي تصفية القلب عن الاخلاق  
الذميمة التي راسها حب الدنيا الثانية التجلية وهي التجلي بالاخلاق المفضية  
عند الله تعالى وهي اخلاق الحضرة النبوية ومن اراد الوجود على تفصيلها فليعلم  
مربع المملكات وربع المنجيات من اجزاء علوم الدين الثالثة التجلية وهي  
استنارة القلب بالانوار الالهية وعند ذلك يحصل الكشف وله ايضا  
مراتب الاولى كشف الكائنات وهي المسميات بكشف المملكات السفلى  
الثانية كشف الافعال الالهية الثالثة كشف الصفات الالهية الرابعة  
وهي نهاية الدرجات كشف تجلي انوار الذات والكون من الوصول  
الى هذه المراتب متفاوتة الدرجات بحسب تفاوت الاستعدادات  
ثم اعلم ان نهاية مراتب الاولياء المسمين في القرآن بالصالحين ادنى  
درجات الشهداء ادنى مراتب الصديقين واعلى درجات الصديقين  
ادنى مراتب الانبياء واعلى درجات الانبياء ادنى مراتب المرسلين  
ودرجة نبيتنا سيد المرسلين فوق اعلى درجات غيره من المرسلين  
وبالجملية كل درجة ومرتبة للاولياء فكما لها للانبياء لا كما تزعى الجهمية المتصوفة  
انهم الاولون افضل في النبي والمحققون في اصحاب الطريقة على انه العلم اشرف  
في الحال وهي عندهم عبارة عن كيفية تعرض نفسك لك عند تجليات  
الانوار ويقوون بها في اهل طريقنا في عمون انه الحال اشرف في العلم بناء  
على انه غلبهم عن العلم وجهلهم بالحال وعدم معرفتهم بانها في دار التكليف  
في اعظم الحجب وذلك لانه الحال هي القرب لا لا والمقرب والافتمثل  
الحمار يحمل اسفارا والدنيا هي دار مكاسب والآخرة هي دار مواهب  
فمن نال في الدنيا موهبة هي ثمرة العمل فقد انتقص من ثمرة في الآخرة  
وكذلك ترى صاحب الحال عند الموت يتمنى ان لم يكن صاحب حال

21  
وهذا هو السر في عدم ظهور كثرة الاحوال في الصحابة رضي الله عنهم  
مع انهم في الدرجة العالية في الولاية ادخار الحال درجاتهم من الآخرة  
وناهيك ويدا بان العلم اشرف في الحال ان الله تعالى لم يامر نبيه صلى الله  
عليه وسلم بطلب ازدياد الحال وانما امره بطلب ازدياد العلم بقوله عز اسمه  
وقل رب زدني علما والانبياء صلوات الله وسلامه عليهم اجمعين جامعون  
بين كمال العلم وكمال الحال لكن يصح أن نور نبوتهم الالتفات الى وجود الحال  
فيصير وجودها وعدمها سواء فلذلك لا ينقص شيء من درجاتهم الحال  
لكن يصح أن نور نبوتهم الالتفات الى وجوده في الآخرة مع كمال الحال  
في الدنيا ومما يشهدك انه نبيتنا محمد صلى الله عليه وسلم اكمل الانبياء  
في الاستغراق والفناء في الفناء من التوحيد وقطع النظر عن الالتفات  
الى سوى الملك المجيد ان الله تعالى اضاف فعله عليه الصلوة والسلام  
يوم بدر الى ذاته وقال يا ربي اذ رميت ولكن الله رمى اشارة الى  
كماله في الحال ولم يصف فعل داود عليه السلام فقال وقتل داود جالوت  
ثم ان للعارفين عند تجليات الانوار الالهية على سائر مقامين على ما  
ذكره حجة الاسلام رحمه الله تعالى الاول انهم لان جميع الكائنات في نظرهم  
سوى نفسهم وتلك الحال عندهم مشوبة بكسرة وقصور ويسمون  
تلك الحال الفناء في الفناء من التوحيد وهم الخواص والثاني الترقى عن ذلك  
بحيث يغيب عن مشاهدة نفسه وعن احواله الظاهرة والباطنة وعن ذلك  
الفناء ويسمون تلك الحال الفناء في الفناء من التوحيد وهم احق الخواص  
ويصير لهم معنى قوله تعالى كل شيء ما لك الا وجهه ذوقا وحالا كما ان  
حفظ غيرهم من المؤمنين منه يكون علما واثما فالذوق ينل عين تلك  
الحال بالمحصول الاتصاف والعلم معرفة ذلك بالبرهان وناخذ القياس



بان ينظر الى اضمحلال نور الكواكب عند اشراق الشمس فيقيس به اضمحلال  
 وجود الكائنات عند اشراق انوار التجليات والايان قبوله بالتسامح  
 والاذا كان له ولايتهم ان ذلك مخالف لما سبق من ان الطريق الى المعلوم  
 بالكشف انما هو العيان دون البرهان لان المذكور به هنا القامة البرهانية  
 على تحقق الكشف على الاثبات المعلوم بالكشف والممتنع انما هو الثاني  
 دون الاول ومرة الفناء في الفناء من التوحيد ان تقيس افعال العبد مستغفرة  
 من افعال الله تعالى وتعرفه وتحريره ويعتبر عن نسبة افعاله الى نفسه  
 على ما يشير الى تلك الحال قوله تعالى وما رميت اذ رميت ولكن الله رمى  
 ويشير اليها الحديث الالهى ايضا لا يزال العبد يتقرب الى النوافل حتى  
 احبته فاذا احببت كنت سمعه الذي يسمع به وبصره الذي يبصر به وانما  
 سميت هذه الحالة فناء وان كان الظل والشخص باقيتين للذبول والغيبه  
 عنها وعدم مشاهدتهما كما لانت هدا الكواكب مع وجودها عند ظهور نور  
 الشمس واشراقها وربما يسمع هذا الكلام الفقيه الرسمى فيظن انه طامات  
 غير معقولة وليس كذلك واذا لم يهتدوا به فيقولون هذا فك قديم  
 ليس ما يخلو عنه فنادع النجاسة يلزم ان تخلو عنه خزائن الملوك فالناس معادن  
 كعادن الذهب والفضة والقلوب معادن لجواهر المعارف فبعضها  
 معدن النبوة والرسالة والعلم ومعرفة الله تعالى وبعضها معادن  
 الشهوات البهيمية والاخلاق الشيطانية قال حجة الاسلام ينبغي ان  
 يكون العبد متشوقا الى ان يصير من اهل الذوق لتلك الحالة فان لم يكن  
 فمن اهل الكتاب بها يرفع الله الذين آمنوا منكم والذين اوتوا العلم  
 درجات ونحن كما قلنا في شرح المقاصد ونحن على ساحل التمتي نعرف  
 من بحر التوحيد بقدر الامكان ولنعترف بان الطريق الى العيان دون البرهان

22  
 فالفناء عند العارفين عبارة عن اضمحلال الكائنات في نظرهم مع  
 وجودها وعن الغيبة عن نسبة افعالهم اليهم والبقاء عندهم عبارة  
 عن التخلق باخلاق الالهية والتفصل عن كدورات البشرية والوحدة  
 المطلقة عندهم كما مر عبارة عن انفراد مشاهدة الله لا غير من بين الموجودات  
 لا اضمحلالها مع تحققها ووجودها عند ظهور انوار التجليات كما اضمحلال  
 نور الكواكب مع وجودها عند ظهور نور الشمس في النهار وجمع عندهم  
 عبارة عن قصر النظر على الله تعالى من غير التفات الى ملاحظة العباد  
 مع الاقبال عليها باتم الوجوه لا الى نيل الثواب ولا الى شئ من الاشياء  
 سوى الله تعالى وذكر الامام ابو القاسم القشيري في رسالته المستمارة  
 بنحو القلوب في اشارات مسائل النحو الى معارف العارفين اجمع  
 على ضربين جمع سلامة وجمع تكسره كذلك ما يسميه القوم اجمع على فثنين  
 جمع سلم صاحبه وحفظ عليه آداب الشرع مع كمال غلبات الوجد  
 يزينه الله تعالى باجرائه وامره عليه من الصلوة والصيام وغيرهما  
 من الاحكام وهو امام زمانه وقدوة عصره كما في يزيد البسطامي والحق  
 الحداد البنساي بوري وسهيل بن عبد الله التستري فانهم قد كانوا  
 في جميع الاحوال مغلوبين غايبين عن عالم الشهود الا في اوقات  
 الصلوة فاذا قضوا الصلوة عادوا الى ما كانوا عليه من الغيبة عن الشهود  
 عما سوى الله تعالى من كل موجود وجمع صاحبه مكسور الصيغة لم يحفظ عليه  
 آداب الشرع فصار باستغراق الوله في جميع المجانين لا يشعر باوقات  
 الصلوة ولا بغيرها من العبادات فاطفاء نور معرفته نور ورعه فالاول  
 مشكور والثاني معذور لكنه عند من لا يعرف حاله مردود ولا يصلح للاقتداء  
 ومن اقتدى به في ترك العبادات غير معتقد لوجوبها فهو كافر زنديق



والتفرقة عندهم عبارة عن الالتفات الى ما سوى الله تعالى ولو كان ملا حظ  
العبادات ومراقبة الثواب او مخافة العقاب واما الملاحظة فذلك هو الله  
فقد نقلوا هذه الالفاظ الى معان هي زندقه وضلالة فارادوا بالقضاء نفى حقائق  
الاشياء وجعلوها خيالا وسرا با على ما هو مذهب السوفسطائية وبالبقاء ملا حظ  
الوجود المطلق فقط وبالوحدة المطلقة كونه ما سوى الوجود من الاشياء  
خيالا وسرا با وكون وجود جميع الاشياء حتى وجود الجنائث والقاذورات  
الها وبجميع ملا حظ ذلك وبالتفرقة اثبات حقائق الاشياء وجعل وجود  
الله تعالى هو وجود الكائنات وانت جنير بان جميع ذلك كفر واحاد  
وحروج عن دين الاسلام وانها غير ما اراده العارفون من هذه العبارات  
فانه كلام على قانون التداد كما سمعت على قانون التداد لازدقة فيه  
ولا الحاد ولا حلول ولا اتحاد ولا جعل الله تعالى عين وجود الممكنات حتى  
وجود القاذورات ولا جعل وجود الممكنات خيالات وخذ عيالات ولا اتحاد  
الشريعة سحر يا ولا بنذا العقائد الدينية غلريا ولا جعل حقائق الاشياء  
شيئا فريا ولا مكابرة لبدية العقول ولا الحاد في قوله تعالى وقول الرسول  
فانهم مضطرون بان كل حقيقة يرد ما الشرع فهي زندقه وانه ليس في اسرار  
المعروفة شيئا ينافي ظاهر الشرع بل باطن الشريعة يتم بظاهرها وسرها مكملا  
صركه ولهذا انكشف على اهل الحقيقة اسرار الامور على ما هي عليه نظر والى الالفاظ  
الواردة في الشرع فما وافق ما شاهدوه وترروه وما خالفه فاقولوه بايطابق  
الشرع كالايات المشابهة المخالفة من حيث الظاهر للحكمات مثل قوله تعالى  
يد الله فوق ايديهم والرحمن على العرش استوى فان ظاهرها يخالف قوله  
تعالى ليس كمثله شيء ولا يستبعد وقوع المشابهة في الكشف فانه ابتداء  
القلوب العارفين كما ان وقوع المشابهة في الشرع ابتداء القلوب الراغبين

قال ابن سليمان الداراني ثم ان الواصلين الى درجة القناء في القناء  
في التوحيد اذا احرفهم انوار ذات المتعال وغشيم سلطان الحلال  
فانمخوا وتلاشوا في ذواتهم على ان يثبتوا الى تلك الحالة قوله تعالى فلما تجلج  
ربه للحمل جعله ذكرا وخر موسى صعقا انتفت الكثرة عن نظرهم بالكلية  
وان كانت متحققة في نفس الامم واستغفروا بالفر دانية المحضنة  
فصاروا كالمبهوتين فيه فلم يكن عندهم الا الله تعالى فكروا سكران  
رفع دونه سلطان عقولهم فتصد عنهم في حال غلبات السكر الحاصل  
بعد القناء في القناء في التوحيد عبارات تشع بالحلول او الاتحاد لقصور  
العبارة عن بيان تلك الحال فقال احدهم انا الحق وقال الآخر سبحاني  
ما اعظم شاني وقال الآخر ليس في اجبة الا الله فلما خفف عنهم سكرتهم  
وردوا الى سلطان العقل الذي هو ميزان الله تعالى في ارضه انكروا  
مدلول ذلك المقال بل انكروا شعورهم بصدور هذه الاقوال عنهم  
واعترفوا بان حقيقتها كفر وضلال واعتذروا بان العبارة قاصرة  
عن بيان هذه الحال ويتنوا ان ذلك ليس حقيقة الاتحاد بل هو مثل  
قول القائل في حال فرط عشقه انا من الهوى ومن الهوى انا فكم  
ان الحسن مهننا دليل قاطع على ذلك الكلام ليس على حقيقة فكذلك  
الادلة القطعية من العقلية والسمعية دلت على ان كلامهم ليس محمولا  
على حقيقة بل هو محمول على المجاز ولا يخفى عليك ان هذا انما يمكن اذا  
لم يصح المتكلم بان مقصوده حقيقة الكلام ولم يقم على اثباتها البرهان  
فعند التصريح واقامة الدليل على اثبات مفهومه الصحيح يصير محكما في افادة  
الحقيقة غير قابل للتأويل وحمله على المجاز وذلك كتصريح الملاحظة الوجودية  
بان الله تعالى هو الوجود المطلق المنبسط في المظاهر ثم تليفهم المغالط



من تصور البهائم على اثباته ثم تفرعهم عليه بان كل من عبد الاصنام فقد عبد الله  
وكل من اتبع الاوثان فهو صادق في دعواه فذلك بعد ما صار محكما بالنصرح  
واقامة الدليل لا يقبل التجوز والتأويل وبهذا ينظر لك بطلان ما يقوله الذاتون  
بمعنى هؤلاء الملاحدة ان ليس المراد الوجودية ما تفهمه العامة بل له تأويل لا يفهمه  
الا الخاصة وبالجملة لا يجوز تلفظ هذه العبارات في حال الصحو لانهما توهم الحلول  
او الاتحاد لقصور العبارات عن بيان تلك الحال وتعدر الكشف عنها بالمقال  
على ما هو شأن غالب الوجزانيات اذ تقصر عن بيانها العبارات ولهذا قال  
ابو هريرة رضي الله عنه حفظت من رسول الله صلى الله عليه وسلم دعائين  
اما احدهما فبثثة واما الآخر فلو بثثة لقطع متى هذا البلغوم ويؤيدان المراد من  
قول ابو هريرة رضي الله عنه ما ذكرناه ما ذكره زين العابدين علي بن الحسن  
بن علي رضي الله عنهما جميعا وارضاهم فرب جوهر علم لو ابوح به ليقبل لي  
انت ممن يعبد الوثن ولا تسجل رجال فسلمون ذمي يرون افصح ما يأتونه  
حنا وذلك لقصور نظر العامة عن فهم اسرار الشريعة المكملة لظاهرها  
فيؤمنون امها زندقه مخالفة للشريعة ولهذا قال رسول الله صلى الله  
عليه وسلم امرنا ان اكلم الناس على قدر عقولهم ولهذا قال للجارية احرس  
اين الله فانما رت الى النساء مع قطع النبي صلى الله عليه وسلم بان الله منفرد  
عن الجهة والمكان لعدم امتناع فهم تلك التجارية في معرفة الصانع ازيد من ذلك  
خ ويحصل التبرئ عن الاصنام لكونها مع الارض الى ان تنفرد بنور الايمان  
الى معرفة تنزهه عن الجهة والمكان ولو صدر عنهم في حال الصحو ما يؤهم الحلول والاتحاد  
فهو محمول على التوسع والتجوز وبهم لا يرتضون التوسع في العبارات والتجوز في الكلمات  
في ثلثة احوال احدها حال الفناء في التوحيد الثانية حال التكرار الثالثة حال اللبس  
والكلام لمن اقامه الله تعالى في ذلك المقام والحال لا لكل احد يرشدك

في ما ذكرته ان الله تعالى لما اقام موسى عليه السلام في مقام الكهل والباس  
لم يؤخذ بقوله ان هي الا فتشكك تغفل من تشاء وتهدي ولما اقام يونس  
عليه السلام في مقام الخوف والقبض سجنه في مقام المحوت بما خرج من قومه ضحيا  
منهم بغية اذن وينبغي ان يحل على التوسع والتجوز قول ابي يزيد قدس سره روحه حيث  
قال انك لست من نفسى كما تنسج احية في جلد ما فتطرت فاذا انا هو ويكون معناه  
ان من انسج من شهوات نفسه وهو اما وهمها وهمتها فلا يبقى فيه متسع لغير الله تعالى  
ولا يكون له هم وهمه سوى الله تعالى فاذا لم يحل بالقلب الا جلال الله وجماله  
حتى صار مستغرقا به كانه هو لا الله حقيقة وفوق بين قولنا هو وبين قولنا كانه هو  
كما ان الشاعر يقول كاتن من اهوى وتارة يقول انا من اهوى ولا خفاء  
في ان الاول تشبيه والثاني مجاز حقيقة التشبيه واما قول من قال انا الحق  
فان كان في حال الصحو فاما ان يكون معناه كقول الشاعر انا من اهوى ومن اهوى  
انا محمول على المجاز واما ان يكون قد غلط في ذلك كما غلطت النصارى القائلون  
بان الله جوهر واحد ثلثة اقسام هي الوجود والعلم والحياة ويعبرون عنها بالاب  
والابن وروح القدس ويعنون بالجوهر القايم بنفسه وبالا فتقوم الضمة وتقولون  
ان الكلمة وهي اقنوم العلم احدث بحسد المسيح وتدرعت بنا سوتة بطريق  
الاقتران كالحجر بالماء وقد اخبر الله تعالى بكفرهم فقال لقد كفر الذين قالوا  
ان الله ثالث ثلثة ولا خفاء ايضا في ان جعل الواحد ثلثة جهالة فممن قال  
انا الحق بناء على زعم الاتحاد فهو ايضا كافر مثلهم واما قول ابي يزيد سبحاني  
ما اعظم شأنه صح عنه فاما ان يكون جارا على لسانه من معرض الحكاية عن الله  
كما لو سمع وهو يقول لا اله الا انا فاعبدني واما ان يكون قد ساء به كمال حظه  
من صفات القدس من الترقى بالمعرفة عن المعرفة عن الموهومات والمحسوسات  
وبالهمة عن المخطوطات والشهوات فاحبر عن قدس نفسه فقال سبحاني ورأى



عظم شأنه بالاضافة الى شأن عوام الخلق فقال يا اعظم شأنى وهو مع ذلك  
يعلم ان قدسه وعظم شأنه بالاضافة الى الخلق ولا نسبة له الى قدس الرب  
وعظم شأنه تعالى وتقدس واما ان يكون قد جرى هذا اللفظ على لسانه حال السكر  
وعليات لئلا يحال عند الاشراق الانوار لئلا يحال فانه جاوزت هذه التاويلات الى الاتحاد  
فذلك محال قطعا فلا تنظر الى مناصب الرجال حتى تصدق بالمحال بل ينبغي  
ان تعرف الرجال بالحق لا الحق بالرجال واعلم ان التوحيد عند العامة عبارة عن نفى  
الالوهية عما سوى الله واثباته لله وحده على ما هو مدلول الكلمة التوحيد واما عند الخاصة  
فهو عبارة عن انحصار وجود ما سوى الله تعالى من الكائنات بحيث لا يشهد  
للا وجود الله تعالى وحده كما لا يشهد من النهار من الكوكب الا الشمس وحدها  
وهو توحيد العارفين الواصلين الى درجة القناء من القناء في التوحيد فانهم  
لما استولى محبة الله تعالى اعرضوا عن ما سوى الله تعالى وترقوا عن المعارف  
الحاصلة بتعلق الصفات وعن ارتباط الكائنات بالصفات اى ترقوا عن كشف  
الاحوال وعن كشف الصفات الى مشاهدة تجلى انوار الذات فاعلم ذواتهم  
وصفاتهم فلا يبقى لهم شعور بالعلوم والادراكات الا وجود الكائنات ويظهر لهم  
حينئذ معنى قولهم كان الله ولم يكن معه شئ حينئذ لا يبقى لتوحيد العامة معنى  
النفى والاثبات محال لان نفى الغير انما يكون عند الشعور بالغير لا عند الغيبة والذهول  
عنه فاذا انحصر وجود ما سوى الله تعالى كان الله تعالى عندهم واحدا في الوجود  
كما ان الله واحد في الالوهية ولا يوجد الواحد لكونه كخصيلا للحاصل فكل من وجد الواحد  
فهو جاحد لكونه واحدا والما افترق الى توحيد والى هذا المعنى يشير صاحب  
منازل التايرين حيث يقول ما وجد الواحد من واحد وكل من وحده  
جاحد توحيد من ينطق عن نفسه عارية ابطلها الواحد توحيد اياه توحيد ونعت  
من ينعت لاحد فاراد بقوله وكل من وحده جاحد لكونه واحدا في الوجود ولهذا

25 افترق الى نفى الالوهية من غيره فلو لملاحظه وجود غيره لما احتاج الى  
هذا النفى واما ريقه عارية ابطلها الواحد الى ان التوحيد يحقق الثابت ازلا  
وابدا هو توحيد الله ذاته واما توحيد الخلق فيزول بموتهم وفنائهم واما  
بقوله ونعت من ينعت لاحد لئلا ينعت على ما يليق بجلاله وجلاله انما هو شأن الله على نفسه  
واما شأن الخلق فانه قاصر عما يليق بجلاله وجلاله على ما يشهد بذلك قوله عليه السلام  
لا احصى ثناء عليك انت كما اثنيت على نفسك يقال الحمد من دين الله اى  
هو جاحد عنه وعدل عنه ولقد لغة فيه فما ذكرنا فهو مراد صاحب المنازل التايرين  
لما يقول بعض من شرحه من الوجودية المخلصين وحمل كلامه من قوله الى آخره  
على زندقه الوجودية الكافرين من انه اراد بكونه واحدا انه الوجود المطلق المنبسط  
في المنطاب واعيانه الاكوان خيال وسراب وهمي اعيان ثابتة في علم الله تعالى  
لا في الخارج وقد عرفت ان ذلك منسطة باطله ليس بتوحيد بل هو في الظاهر  
شرك مفترط ليس عليه مزيد وفي الحقيقة نفى في الخارج لوجود الملك المجيد  
والحاد ما دم لدين الاسلام ولغيره جميع الانبياء عليهم السلام وقد يتوهم  
بناء على عدم الشعور بمعنى الحلول والاتحاد ان الوجودية حلولية واتحادية وليس  
لكذلك اذ الحلول والاتحاد انما يكون بين موجودين متغايرين في الاصل والوجودية  
يجعلونه الله عين الوجودية الممكنات فلما تغايرة بينهما ولا تشبه فلا يتصور  
تحقق الاتحاد والحلول تلك زندقه اخرى افسح منها باطله بدمية العقول  
اذ القائلون بهما يجعلونه الله تعالى امر اعتباريا لا وجود له في الخارج ولا يتفوتون  
بهما الا في بعض الافراد وهو لا يجعلونه الله تعالى امر اعتباريا لا وجود له  
في الخارج ثم يجعلونه جميع الاشياء حتى وجود القادرات سبحانه وتعالى  
عما يقول الظالمون والجاحدون علوا كبيرا انه غير موجد لوجود الكائنات  
فلا خلق ولا ايجاد ولا لارض ولا للسموات ولا لشيئ من الكائنات



واعلم ان الكافر اسم لمن لا ايمان له فانه اظهر الايمان من غير اعتراف بنبوة  
النبي عليه السلام خصل باسم المنافق ووجه الزندق فانه الله تعالى لم يسم الذين  
نافقوا في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم زنادقة وانما سميهم منافقين  
قد روي انهم على ما شهد به كتبهم الملعونة انما يظهرون الايمان ولا يعترفون  
بنبوة رسول الله عم منهم مباحيون منافقون لازنادقة على ما يتوهم ذلك  
لعدم التفرقة بين المنافق والزندق وانه طر كفه بعد الايمان خصل باسم المرتد  
لرجوعه عن الايمان وانه قال بالكنى او الكفر خصل باسم المشرك لاثباته الشريك  
في الالهية وانه كان متدينا ببعض الاديان والكتب المنسوخة خصل باسم  
الكتابي كاليهود والنصارى وانه كان يقول بقدوم الدهر واستناد الحوادث  
اليه خصل باسم الدهري وانه كان لا يثبت القانع خصل باسم المعطلة وانه كان  
مع اعترافه بنبوة محمد صلى الله عليه وسلم واظهاره شعائر الاسلام يبطل عقايد  
هي كغيرها لا يتفق خصل باسم الزندق وهو ما في الاصل مستوب الى زندق اسم كتاب  
اظهره فزك في ايام قياد وزعم انه تاويل كتاب المجوس الذي جات به  
زردشت الذي يزعمون ان نبينهم وانه كان مع تبطل تلك العقائد الباطنية  
يستحل الفروج المحرمة وسائر المحرمات بتاويلات فاسدة كما يفعل الباطنية  
والوجودية خصل باسم الملحد والزندق في عرف الشرع اسم لما عرفت لا لكل  
من صدر عنه فعل او قول يوجب الكفر على ما هو متعارف اهل عصرنا فاتهم  
يسمون كل من صدر عنه او قول يوجب الكفر زنديقا ويحكمون بعدم جواز  
استتابته ويقطعون بوجوب قتله وعدم قبول توبته ولا اخفاره في انه من حكم  
الشرع من المرتدين وانه ممن يجب استتابته فاذا تاب تقبل توبته في شريعة  
سيد المرسلين ولا يكل سنفك دمه حينئذ لانه قد صار بالتوبة من جملة  
المؤمنين وليست شعري لو كان كل من صدر عنه فعل او قول يوجب الكفر زنديقا

ممن الذي سماه الشرع مرتدا او اوجب استتابته وقبول توبته وحكم بانه  
صار بعد التوبة من المؤمنين الذين من قتل احدا منهم متعمدا فجزاه جهنم خالد  
فيها وعضب الله عليه ولعنه واعذله عذابا اليما **ثم** ان صاحب الفصوص  
قد زاد على ما سبق من الزندقية والضلالة ضلثا على اياه فقال خرج فرعون  
من الدنيا طاهرا ومطهرا وذلك انكار لما ثبت انه مات على الكفر بالمقصود  
الناطقة المذكورة من اثنين وعشرين سورة من القرآن وباجتماع الائمة  
في كل عصر وزمان على انه من ذلك الكفر الشنيع اللاحق متناقض للكفر  
القطيع السابق بانه من ادعى الالهية فهو صادق في دعواه فمتى كان  
فرعون بزعمه كافرا حتى يقال انه بكلمة التوحيد حال الغرق خرج من الدنيا  
طاهرا ومطهرا وقد استدلل على ذلك بانه لو كان له ادنى شعور والمام  
بخواص تراكيب الكلام وتصديق بقواعد الاسلام لعرف انه حجة عليه  
لاله وهو قوله تع فلما ادركه الغرق قال آمنت انه لا اله الا الذي آمنت به  
بنو اسرائيل وانا من المسلمين فرغم لنفسه وفهمه القاصر عن معنى الكلام وكاد  
في عقايد الاسلام انه فرعون من المكفرين لا يدل على عدم قبول ايمانه وان الايمان  
حال البأس وهو حال معاينة العذاب فيقول لكنت انما ينفع من رفع عذاب  
الآخرة ولا ينفع من دفع عذاب الدنيا الا لقوم يؤمنون عليه السلام متمسكا  
من ذلك بالوعرف اجماع المفسرين وقواعد الدين لعرف انه ايضا حجة عليه  
لاله وهو قوله تعالى فلو لا كانت قرية آمنت فنفعها ايمانها الا لقوم يؤمنون  
لما آمنوا كفنا عنهم عذاب الخزي في الحياة الدنيا ومتعناهم الى حين  
فرغم بناء على جهله بتفسير القرآن والحام من آيات الملك الديان ان قوم يؤمنون  
عليه السلام آمنوا حال معاينة العذاب فقبل الله ايمانهم ورفع عنهم عذاب  
الآخرة وخصهم بكشف عذاب الدنيا ايضا فيكون ايمان فرعون ايضا حال



معاناة العذاب وهو الغرق مقبولاً نافعاً في دفع عذاب الآخرة لا في دفع  
عذاب الدنيا وهو الغرق لا في كشف عذاب الدنيا مختص بقوم يؤمنون  
وحمل قوله تعالى فلم يك ينفعهم إيمانهم لما رأوا بأسنا على عدم النفع في الدنيا  
قط لا عدم النفع في الآخرة جميعاً على ما دل عليه النصوص القاطعة والنقد  
عليه إجماع الأمة وهو مذهب أهل السنة ودل سياق هذه الآية أيضاً وهو  
قوله تعالى سنة الله التي قد خلت في عباده وخسر هنالك الكافرون قال  
صاحب الكشاف هنالك للمكان استعير هنا للزمان أي وخسر وقت  
رؤية البأس وهو سنة العذاب والمعنى أن عدم قبول الإيمان حال البأس  
أي معاناة العذاب سنة الله منطرة في كل الأمم ولهذا جعل المتكلمون  
بكلمة الإيمان حال البأس من الخاصين وسامهم كافرين فكيف يتوهم أنهم صاروا  
بذلك مؤمنين ثم لا يخفى على الواقفين على تفسير القرآن أن معنى قوله تعالى  
فلولا كانت قرية آمنت فنفعها إيمانها على إجماع المفسرين وهو أنه إذا  
كانت قرية من القرى التي أهلكنا ما تابت عن الكفر وخلصت الإيمان قبل  
معاناة العذاب وفوات وقت التكليف ولم تؤخر كما أخر فرعون إلى أن أخذ  
بمجنفة فنفعها إيمانها بأنه يقبل منها لوجوده في وقت الاختيار لكن قوم يؤمنون  
لما آمنوا في حال الاختيار لأنهم آمنوا عند معاناة علامات نزول العذاب لا عند  
معاناة نزول العذاب كقرعهم قبلنا إيمانهم وكشفنا عنهم عذاب الجحيم في الحياة  
الدنيا ولم يقبل فرعون لأن إيمانه كان حال البأس ومعاناة العذاب ولهذا  
لم يكشف عنه عذاب الدنيا أيضاً بل لا زماماً في ذلك حكم السنة الإلهية  
ولا إذا استمر الكفر على العناد وانداغاً إذا نابو قبل فوات وقت الاختيار  
وأظهره الانقياد فالاستثناء أعني قوله تعالى لا قوم يؤمنون منقطع بمعنى  
لكن روي أنه يؤمنون بعث إلى بينوي من أرض الموصل فكتبه فذهب

تنبؤ

عنهم

27 عنهم مغاضباً وقال لقومه إنكم أهلكتم أربعمائة ليلة فقالوا إننا رأينا أسباب الهلاك  
أمتنا بك فلما مضت خمس وثلاثون ليلة أقامت السمار غيماً أسوداً مثلاً يرخن  
دخاناً شديداً ثم بسط حتى يغشى مدبرهم ويسور سطوحهم فلبسوا المسوح  
وبرزوا إلى القعيد بأنفسهم وصبيانهم ودوابهم وقرقوا بين النساء والصبان  
وبين الدواب وأولادهم من بعضهم إلى بعض وعلت الأصوات والضجيج  
وأظروا الإيمان والنوبة ونضروا إلى الله تعالى فرحمهم وكشف عنهم ذلك  
وكان في عاشوراء يوم الجمعة وقيل خرجوا إلى شيخ من بقة طلائعهم فقالوا  
قد نزل بنا العذاب فماذا ترى فقال لهم قولوا يا حي حين لاحق ويا حي يحيى الموتى  
ويا حي لا اله الا انت فقالوا ذلك فكشف عنهم وعن الفضيل بن عياض  
قالوا اللهم انه ذو نونا قد عظمت وجلت وانت اعظم منها واجل افعل بنا  
ما انت امله ولا تفعل بنا ما نحن امله فقد ظهر بما اجمع عليه المفسرون وبانه قياس  
قبول إيمان فرعون على قبول قوم يؤمنون عدم قياس باطل وكذا الاستدلال  
بهذه الآية على ان الإيمان حالة البأس ومعاناة العذاب مقبول قياس باطل  
قطعا ايضاً وكذا لا يخفى على اهل خلاف العرب من الرعاء فضلاً عن البلغاء  
والعلماء انه قوله تعالى فلما أدركه العرق قال آمنت انه لا اله الا انت آمنت به  
بنو اسرائيل مسوق لبيان عدم قبول إيمان فرعون على ما يدل عليه عدة امور  
تشتمل عليها هذه الآية الكريمة الاول الاخبار بأنه صدور هذا القول عنه إنما  
كان حال معاناة البأس والعذاب وهو الاغراق وإيمانه حال البأس  
غير مقبول باتفاق المسلمين لقوله تعالى فلم يك ينفعهم إيمانهم لما رأوا بأسنا  
وقوله تعالى واتبعوا إلى ربكم واسلموا من قبل انه ياتيك العذاب ثم لا ينصرون  
واتبعوا احسن ما انزل اليكم من ربكم من قبل انه ياتيك العذاب بجنة وانتم  
لا تشعرون وقوله تعالى فلما أدركه العرق قال آمنت انه لا اله الا انت آمنت به



من المحسنين بل قد جازتك آياتي فكذبت بها واستكبرت وكنت من الكافرين  
 الثاني الاخبار عنه بان قال آمنت بالذي آمنت به بنو اسرائيل كما اخبر عن غيره  
 من الكفار عن قولهم الغي النافع معقبا بالرد والانكار بقوله تع فلما راوا باسنا  
 قالوا امنا بالله وحده وكفرا بما كنا به مشركين فلم يك ينفعهم لما راوا باسنا وقوله  
 تعالى واذا لقوا الذين آمنوا قالوا آمنا والذين آمنوا اليهم يستهزئ بهم ويمدهم في طغيانهم  
 يعمهون لا اخبار عنه بانه آمن كما اخبر عن قوم يونس عليه السلام بقوله لما آمنوا  
 اشارة الى ان الصادق من المؤمنين في هذه الحال مجرد القول بالذي دون الايمان  
 واما الايمان عن سحره فرعون بقوله قالوا امنا برت العالمين رب موسى وهارون  
 وان كان بلفظ قالوا لكنه لم يعقبه بالرد والانكار بل اني عليهم بقوله تع قالوا اني نؤثرك  
 على ما جازنا من البينات والذير فظننا قاصصا انت قاصصا فاقض هذه الحجة الدنيا  
 انا امنا برنا ليغفر لنا خطايانا وما اكرهتنا عليه من السحر والله خير وابقى الثالث  
 تعقيب هذا القول بقوله تع الان وقد عصيت قبل وكنت من المفسدين الدال  
 عليه ممة الانكار بعقبة السابق والسياق وغيرهما من الآيات الدالة  
 على انه في الآخرة من الكافرين اي اتوا من الساعة في وقت اضطرارك  
 حين ادركك الغرق وايسست من نفسك الرابع تعقيب ذلك الانكار  
 بالذم بما سبق من عصيانه وكونه من المفسدين فلولا انه مات على الكفر لما ذمه  
 الله تع لانه الله تع بعد الايمان يغفر ما سلف من الكفر والعصية الخامسة تعقيب  
 ذلك الانكار والذم بما بلغ من تفضيحه الغاية يجعله بعد الهلاك لمن خلفه آية  
 وعبرة يعتبر بها بالاعم فلا يجترؤن على الله تع مثل ما اجترأ عليه اذا سمعوا بهلاكه  
 وهو انه على الله تع قال صاحب الكشاف كرم المخذول المعنى الواحد ثلث  
 مرات في ثلث عبارات يعني قوله آمنت وقوله آمنت وقوله لا اله الا الذي  
 آمنت به بنو اسرائيل وقوله وانا من المسلمين حرصا على القبول فلم يقبل منه

حين اخطأ وقته وقال حين لم يبق له اختيار قط وكانت المدة كافية في حال  
 الاختيار وعند تقار وقت التكليف وقد ذكر الامام الرازي في تفسيره الكبير  
 لعدم قبول ايمانه وجوبا آخر قيل انما لم يقبل ايمانه لانه انما ذكر هذه الكلمة ليتوصل  
 بها الى دفع البلية الحاضرة والمحنة الناجزة كما كانوا يقولون لننكشف عنا  
 الرجز لنؤمنن لك ولنرسلن معك بنو اسرائيل فلما كشفنا عنهم الرجز  
 الى اجلهم بالغوا اذا هم ينكثون فما كان اذا مقصوده من هذه الكلمة الا قرار  
 بوحداية الله تع لانه كان دهريا وقيل لان ايمانه كان مبتئا على محض التقليد  
 الا ترى انه قال لا اله الا الذي آمنت به بنو اسرائيل فكانه اعترف بانه  
 لا يعرف الله تع الا الله سمع من بني اسرائيل انهم اقرؤوا وجوده ومثل  
 هذا التقليد المحض لا ينفع في الايمان وقيل لان الايمان اسم بالافزار بوحداية  
 الله تع وبالاقرار بنبوة موسى عم وهو وان اقر بوحداية الله تعالى لكنه لم يقر  
 بنبوة موسى عم فلذلك لم يقبل وقيل لانه اكثر اليهود كانت قلوبهم  
 مائلة الى التشبيه والتجسيم ولهذا اشتغلوا بعبادة العجل لظنهم انه الله تع  
 في ذلك العجل ولما قال آمنت الله لا اله الا الذي آمنت به بنو اسرائيل  
 ولم يقل الا الذي آمن به موسى وهرون كما قالت السحرة آمنا برت العالمين  
 رب موسى وهرون فكانه قال آمنت بالاله الموصوف بالجسمية والكلول  
 والنزول فلذلك لم يقبل وبالجملة لا خلاف لاحد من المسلمين في انه ايمان  
 فرعون حال الغرق غير مقبول وانه مات كافرا واما الخلاف في سبب  
 عدم قبول ايمانه فذهب الجمهور الى ان السبب صدور الايمان عنه حال الغرق  
 الذي هو حال اليأس وهو شدة العذاب وايمانه اليأس غير مقبول  
 وذهب بعضهم الى انه حال اليأس هو حال رؤية عذاب الآخرة  
 ومشاهدة ملك الموت لا حال شدة عذاب الدنيا كالغرق فحينئذ



لا يكون ايمانه حال الفرق ايمانه الباسر لكنه غير مقبول لوجوه أخر ذكرها الامام  
الرازي في تفسير الكبير فمن اراد الاطلاع عليها فلينظر فيه وما يردك الى  
عدم قبول ايمانه وان مات على الكفر وحذ لانه انه قد عهد من قواعد الدين انه اتع  
بفضل العظيم اذا قبل ايمان عبيد صرف عمره في الكفر والعصيان لا ينتقم منه  
بالعذاب بعد قبول الايمان بل يبشره بالعفو والغفران لقوله تع قل للذين كفروا  
ان ينهوا بغير لهم ما قد سلف ولقوله تع عفا الله عما سلف ولقوله قل الله  
عليه وسلم يحب ما قبله ولا يذم بمثاليه ومفاسدات الفة بعد موته  
وانما يفعل ذلك بالذين ماتوا وهم كافرون كما قال الله تعالى اخبرنا عن حالهم  
القيح انهم كانوا اذا قبل لهم لا اله الا الله وهم يستكبرون وقوله تع بل قد جازى  
اياي فكنيت بها واستكبرت وكنت من الكافرين وقوله تع ولئن كنتم  
بوراً الى غير ذلك من الآيات وقد فعل الله تع بفرعون اللعين كما فعل  
بالنك الملاءمين حيث احببنا انتقم منه بالاعراق كما انتقم من قومه  
الكافرين فاغرقهم اجمعين واحببنا حق عليه وعيد ونظم في سلك المكذبين  
الملعونين الذين وصفهم بانهم يوم القيمة من المقبوحين ومن الداخلين في شد  
العذاب والمأخوذون بذنوبهم بشديد العقاب ووعد كلهم بانه لا يؤمن  
كقومه حتى يروا العذاب الاليم وعد بعد هلاكه عليه مثاليه ومجاورة في اثني وعشرين  
سورة من القراء العظيم من عدة آيات بانه كان من المفسدين وانه كان  
من الظالمين وانه من الخاطئين وانه في الارض بغير الحق من المتكبرين وانه كان  
من المكذبين وانه كان من المفسين الى غير ذلك مما يدل على انه في الآخرة  
في الكافرين وفي النار من الخالدين فلو كان ختمه على الايمان لما فعل به ذلك  
لما علم من قواعد الدين فقال في سورة آل عمران كذاب آل فرعون والذين  
من قبلهم كذبوا باياتنا فاخذهم شديد نوبهم والله شديد العقاب والمراد باخذاته

آل فرعون بذنوبهم هو اغراقهم في الدنيا واحراقهم في العقاب ولا تخفانه في آل  
فرعون من المخوفين فيكون المراد من آل فرعون فرعون وآله كما في قوله تع واغرقنا  
آل فرعون وانتم تنظرون فلو كان ختم فرعون على الايمان لما اخذه الله تع بذنبه  
فانه مات على الايمان لا يؤاخذ بالكفر السابق وكما في سورة الاعراف وقال  
موسى يا فرعون اني رسول من رب العالمين الى قوله تع فانتقمنا منهم فاغرقناهم  
في اليم يانهم كذبوا باياتنا وكانوا عنها غافلين فلو كان ختم فرعون على الايمان  
لما اغرق مع قومه الكافرين ولما نظمه بعد هلاكه في سلك المكذبين وفي سورة  
الانفال كذاب آل فرعون والذين من قبلهم كفروا بايات الله فاخذهم الله  
بذنوبهم ان الله قوي شديد العقاب في ذلك بان الله لم يك مغفرا  
نعمه انهم على قوم حتى يغفروا ما بانا نغفرهم وان الله سميع عليم كذاب آل فرعون  
والذين من قبلهم كذبوا بايات ربهم فاهلكناهم بذنوبهم واغرقنا آل فرعون  
وكل كانوا ظالمين فلو كان ختم فرعون على الايمان لما نظمه بعد هلاكه في سلك  
المكذبين الظالمين ولم يجعله بذنبه من المهلكين كغيره من الكافرين لانه الله تع  
يغفر ما قد سلف والاسلام يحب ما قبله وفي سورة يونس عم  
ربنا انك ايتت فرعون وطلأه زينة واموالا في الحياة الدنيا ربنا  
ليضلوا عن سبيلك ربنا اطمس على اموالهم واشد على قلوبهم فلا يؤمنوا  
حتى يروا العذاب الاليم قال قد اجبت دعواتكم فاستقيما ولا تتبعوا  
سبيل الذين لا يعلمون ومن المعلوم بالنقض القاطع المؤيد بالاجماع ان الايمان  
حال معانية العذاب غير مقبول وفي سورة يهود عليه السلام فاما فرعون  
بر شديد يقدم قومه يوم القيمة فاورد بهم النار وبئس الورد المورود  
واتبعوا في هذه لعنة ويوم القيمة بئس الرقد المرفود فلو كان ختمه على الايمان  
لما كان مقدمة قومه الكفرة والوارد في النار ولا من الملعونين يوم القيمة



ولا في هذه الذار وفي سورة بني اسرائيل ولقد اتينا موسى تسع آيات مبينات  
فستل بني اسرائيل اذ جازهم فقال له فرعون اني لا اظنك يا موسى مسجورا قال  
لقد علمت ما اتزل هؤلاء الارباب السموات والارض بصائر وانى لا اظنك  
يا فرعون ميتورا فاراد ان يستفترهم من الارض فاغرقناه ومن معه جميعا فلو كان  
ختمه على الايمان لما عد عليه مثالبه ولما عقبه بالغرق بكفره السابق لان الاسلام  
يجب ما قبله ولما نظمه في سلك قوم الكافرين المغرقين وفي سورة الحج وان يكذبون  
فقد كذبت قبلهم قوم نوح وعاد وثمود و قو م ابراهيم وقوم لوط واصحاب مدين  
وكذب موسى فامليت للكافرين ثم اخذتهم فكيف كان نكير ولا خفاء في ان  
فرعون من الماخوذ من المكذبين الذين سماهم الله الكافرين فمن قال يايمان فرعون  
فهو من الكافرين المكذبين لرؤب العالمين وفي سورة المؤمنين ثم ارسلنا موسى  
واخاه هرون باياتنا وسلطان مبين الى فرعون وملائه فاستكبروا وكانوا  
قوما عالين فقالوا انؤمن لبشير مثلنا وقومها لنا عابدون فكذبوها فكانوا من المهلكين  
فلو كان ختمه على الايمان لما ذمه بعد هلاكه بمثاليه السابقة ولما جعله بسب تكذيبه  
السابق لموسى من المهلكين لقومه الكافرين وفي سورة الشعراء فاتي فرعون  
فقال اتا رسول رب العالمين الى قوله واتجينا موسى ومن معه اجمعين ثم اغرقنا  
الآخرين فتعقبت ما صدر عنه من التكذيب والاستكبار بالاغراق جزاء لكفره  
كأن قومه الكفار دليل على انه مثل قومه الكافرين لانه الله تعالى انما يفعل  
ذلك في الاخبار عن الكفار الذين يعذبهم في الدنيا جزاء لكفرهم لاعن الذي قبل  
توبته عن الكفر فانه تعالى بعد عدد ذنوبه وعيوبه ببشره بالعفو كما فعل بعباد العجل  
من بني اسرائيل لما قبل توبتهم فقال الله تع واذ واعدنا موسى اربعين ليلة  
ثم اتخذتم العجل من بعده وانتم ظالمون ثم عفونا عنكم من بعد ذلك لعلكم تشكرون  
وفي سورة النمل في تسع آيات الى فرعون وقومه انهم كانوا قاسقين

كانوا قاسقين

الى قوله فانظر كيف كان عاقبة المفسدين وجه الاستدلال ما مر آتيا وفي سورة  
القصص ان فرعون علا في الارض الى قوله انه كان من المفسدين وفيها ايضا قال تع  
آل فرعون ليكن لهم عدوا وحرنا ان فرعون وما كان وجودهم الكافرين ولما ذمه  
بعد هلاكه انه كان مثلهم من الخاطئين ولما عاقبه بالاخذ والنبذ كقوله الملعونين  
ولما جعل عاقبة كعاقبة غيره من الظالمين ولما كان يوم القيمة مثلهم من الائمة  
الداعين الى النار ولا مثلهم من الملعونين والمقبوحين ومن غير المنصورين  
وفي سورة العنكبوت وعاد وثمود وقذبتين لكم من مكنتهم الى قوله ولكن كانوا  
انفسهم يظلمون فلما كان ختم فرعون على الايمان لما نظمه بعد هلاكه في سلك الكافرين  
المشكبين الظالمين عاد وثمود وقارون ولما مان ولما اخذه بالذنب ولما جعله  
كقوله من المغرقين ان لم يكن له ذنب ح ولا ظلم لان الاسلام يجب ما قبله وفي سورة  
ص كذبت قبلهم قوم نوح الى قوله فحق عقاب فلو كان ختم فرعون على الايمان  
لما ذمه بالتكذيب السابق ولما نظمه في سلك المكذبين الكافرين لما حق عليه العقاب  
كما حق على اولئك الاخراب وفي سورة المؤمن وكذلك زين لفرعون سوء عمله  
وصدر عن السبيل وما كيد فرعون الا في تباب فلو كان ختمه على الايمان لما ذمه الله  
بعد هلاكه انه زين له سوء عمله ولانه مصدود عن السبيل وبانه كيده في تباب  
وفيها ايضا ولقد ارسلنا موسى باياتنا وسلطان مبين الى فرعون ولما مان  
وقارونه فقالوا اسحر كذاب فلو كان ختمه على الايمان لما اخبر الله تعالى عنه  
انه قال لموسى كما قال لمان وقارونه اسحر كذاب وفيها ايضا وحق بال  
فرعون سوء العذاب الى قوله اشد العذاب فلو كان ختمه على الايمان لما دخل  
يوم القيمة مع قومه الكافرين مع اشد العذاب واياك ان تصغي الى ما تقول له  
الملاحدة ان الداخل من اشد العذاب انما هو آل فرعون لا فرعون لما مر من ان المراد  
من آل فرعون حيث ذكر في القرآن فرعون وآله جميعا كما في قوله تع واغرقنا آل فرعون



وانتم تنظرون والدليل على ان المراد بهذا ان الله قد اخبر بانه قد حقق عليه  
العذاب وحق عليه الوعيد وانه من المكذبين للرسل فلما حاله يكون من الداخلين  
في اشد العذاب وفي سورة الزخرف فاستخف قومه فاطاعوه الى قوله  
ومثلا للآخرين فلو كان ختمه على الايمان لما انتقم منه كما انتقم من قومه بالاغراق  
وما جعله كقومه سلفا ومثلا للآخرين وفي سورة الدخان ولقد نجينا بنى اسرائيل  
من العذاب المهيمن من فرعون انه كان عاليا من المسرفين فلو كان ختمه على الايمان  
لما دمه بعد هلاكه بان كان عاليا من المسرفين الذين هم اصحاب النار وفي سورة  
وق كذبت قبلهم قوم نوح الى قوله وحق وعيد فلو كان ختمه على الايمان لما نظمه  
بعد هلاكه في سلك اولئك الكفار المكذبين ولما حق عليه الوعيد كما حق على اولئك  
الكافرين وفي سورة الذاريات وفي موسى اذ ارسلناه الى فرعون بسلطان  
مبين الى قوله وهو علم فلو كان على الايمان لما عدا الله عليه بعد هلاكه مثالبه التي  
كفر بانه بها وهو تولى بركة اى اعراضه وارزوراره عن موسى ساحرا ومجنونا  
ولما اخذه الله تع بعدد ولما بينة في اليم كما اخذه قومه وبندهم فيه وفي سورة  
القمم ولقد جاء آل فرعون النذر كذبوا باياتنا كلها فاخذناهم اخذ غير مقتدر والمأخوذ  
بالاغراق فرعون وآله فلو كان ختمه على الايمان لما نظمه الله تع بعد الهلاك في سلك  
المكذبين الكافرين ولما اخذه الله بالتكذيب السابق كما اخذ بذلك قومه الملأين  
وفي سورة الحاقة وجاء فرعون ومن قبله والموتفكات بالخطية فعصوا رسول  
ربهم فاخذهم اخذه رايته الموتفكات فتر قوم لوط والراية هو الشديدة  
الزايدة في الشدة كما زادت قبائحهم في البقي فلو كان ختم فرعون على الايمان  
لما نظمه بعد هلاكه في سلك الموتفكات المتصفية بالعصيان ولما اخذه اخذهم  
بعد المعصية بالكفران وفي سورة التنازع فاراه الآية الكبرى الى قوله نكال  
الآخرة والاولى يعني الاغراق في الدنيا والاحراق في الآخرة وعن ابن عباس

رضي

رضي الله عنه نكال كلمة الآخرة وهي قوله انا ربكم الاعلى ونكال كلمة الاول  
وهي قوله ما علمت لكم من اله غيري وكان بين الكلمتين اربعون سنة وعلى التفسيرين  
الاية دالة على ان ختمه لم يكن على الايمان اما على التفسير الاول فظاهر واما على الثاني  
فلان ختمه لو كان على الايمان لما كان ياخذ بنكال الكلمتين لان الله تعالى يعفو عما  
سلف والاسلام يجب ما قبله وفي سورة البقرة ومثود الدين جابوا الصخر  
بالواد الى قوله سوط عذاب فلو كان ختم فرعون على الايمان لما نظمه بعد هلاكه  
في سلك عاد ومثود لان الله تعالى يعفو عما سلف والاسلام يجب  
ما قبله فلذلك الآيات على كثرتها نصوص قاطعة وادلة ناطقة بان فرعون  
اللعين في الدنيا والآخرة من الكافرين الملعونين وانه في الآخرة من المقبوحين  
وفي اشد العذاب من الداخلين فلا يتوهم الا نزدق الملحد من الجاهلين بقواعد  
علم المعاني وعقائد الدين ان فرعون اللعين بالكلمة الصادقة منه حال معانية  
العذاب المقرونة بدلائل الرد والانكار عليه قد صار من المؤمنين وخرج  
من الدنيا طاهرا مطهرا كعباد المكرمين او لا يعلم ذلك الملحد الجاهل ان هذه  
الآية لو كانت تدل على ان فرعون مات على الايمان لكانت مناقضة لما قلنا  
من قواطع المحكمات وسواطع الآيات البينات الناطقات بان فرعون  
في الآخرة من الملعونين المقبوحين وفي اشد العذاب من الداخلين ولا يخفى  
على ائمة الاسلام علماء الشريعة والاحكام انه من زعم ان فرعون اللعين  
مات على الايمان فكذب القرآن وجوز التناقض من كلام الملك الديان  
وابطل قواعد الاسلام المعلومة من شريعة النبي عليه الصلوة والسلام  
وصار كفر عن قومه من الكافرين ومن المكذبين الضالين ضل عليه وعلى فرعون  
لعنة الله تعالى والملائكة والناس اجمعين فهذه جملة ما يدرم به صاحب القصوص  
بنيان الدين المخصوص وحج ما ثبت ببديهة العقل وقواطع القصوص



وزعم ان تلك الزندقة الملعونة الباطنة ببديهة العقل والشرع ذريعة الى التعرف  
ولذلك سئل الشيطان ان سما ما علم التصوف وصدقه في ذلك اجملته  
المليحونه وقلة الزنادقة الجاحدون وسبيلهم الذين ظلموا اتي منقلب ينقلبون  
فبجانب من شرح بنور الايمان صدور المؤمنين او ختم لظهور السخط والخذلان  
على قلوب الملحدين ولذلك يصدفون عن آياته ولا يقنون لديها وينظرون  
بالعين العوراء اليها قد جاءكم بصائر من ربكم فمن ابصر فلنفسه ومن عمى  
فعلينا والله ولي الارشاد واليه ينتهي سبيل الرشاد  
ومن يضل الله فماله من ياد تمت بعون الله  
وحسن التوفيق

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله المتعال عما يقول الظالمون علوا كبيرا والصلوة والسلام المتوالي على نبينا  
القصادع بالحق بشير او نذير او على آله وعترته الحافظين لشرعته وصحابة الناطقين  
لدينه وملكته وبعد فيقول الفقير الى الله الغني بن بن طو ر حان بن طو ر مش السباي  
اعلموا ايها المؤمنون ان مذهب اهل المتصوفة مذهب باطل وضل عنهم اشد  
من ضلاله اثني وسبعين فرقة ففريق مذهبهم واجب علينا ليجتنب المؤمنون  
عنهم وعن مذهبهم ومجالستهم فانهم ضالون مضلون وهو مذهب صاحب  
القصص فان مذهبه مصيبة عظيمة تمسكوا بالشريعة المطهرة واعلمكم تفلكون  
من نار جهنم واقبلوا هذه النصيحة فمن علم فانهم كافرون وذاهبون عن الشرع القويم  
والقراط المستقيم خارجون وفي حزب الشيطان هم داخلون الا ان حزب الشيطان  
هم الخاسرون واعلموا ان صاحب القصص قد كان في حاله من افضل العلماء  
ورئيس المشايخ وكان في آخره من رئيس الملحدين كالشيطان فانه كان  
في اوله من رئيس الملائكة وكان في آخره من رئيس الكافرين ولا فرق عنده  
بين عبادة الصنم والصدمة فقال كل من عبد شيئا من المكنات فقد عبد الله  
كما قال في قصصه ان الحق المنزه هو الخلق المشته وان من سجد للصنم هو عنده  
اعلم ممن كفر به وحجده وقال ان ترك عبادة الاصنام جهل كما قال في قصصه  
في حق قوم نوح عليه السلام انهم لو تركوا عبادتهم وداو لاسوا عابوا يغوث  
ويعوق ولسرا جعلوا من الحق بقدر ما تركوا من هؤلاء وقال في قصصه  
ان كل عبدة الاصنام ما عبدوا الا الله كما قال في قصصه في حق قوم يهود عدم  
بانهم حصلوا عن القرب فالعبد فرال مستحق حتم في حقه ففاروا ببعيم القرب  
من حبه الاستحقاق وقال في قصصه انه من ادعى الالهية فهو صادق في دعواه  
وغير ذلك مما خالف الشرع ومراوده من هذه الاقوال وجود الواجب



الذي هو عين ذات الله تعالى هو وجود الممكنات والالما صح قوله كل من عبد شيئا  
 من الممكنات فقد عبد الله تعالى اذ من البين ان قبض المعبود لا يكون الله معبودا  
 العباد بآية من هذه الاعتقاد فلهذا حكم اهل الشرع على كفره والحاج ثم ضرب عنقه  
 في زمانه وكذا حكم افضل العلماء مفتي الزمان سعدى جلي على كفره والحاجه ونعيده  
 حكم افضل العلماء مفتي الزمان جوي زاده على كفره والحاجه في زماننا بهذه الاقوال  
 وعلى من كانه اعتقاده فانه يهدم دين الاسلام فانه خصمه في الدارين اما خصوصته  
 في الدنيا قد اهلكه بصرب عنقه وفي الآخرة بغدا ب ايم مع اتناحه واحبائه  
 ان كانوا على اعتقاده فانه احدث مذهب الوجودية فقال ان حقيقة الواجب  
 هو الوجود المطلق الذي هو عين ذات الله تعالى وهو وجود الممكنات  
 في اللفظ وقد لزم من هذا القول ان يكون جميع الاشياء من الممكنات واحدا  
 كما صرح بقوله في قصوده لولا سريان الحق في الموجودات بالصورة ما كان للعالم  
 وجود ولزم ايضا من هذا القول ان لا يكون للواجب تأثير في وجود  
 الممكنات لانها عنده نفس الواجب ومن البين امتناع تأثير  
 الشئ في نفسه ولزم ايضا من هذا القول تعطيل القناع  
 تعالى وتقدس وتكذيب جميع الرسل والانبياء  
 وجميع الكتب المنزلة من السماء واعلم ان مذهب  
 المتصوفين من الحلولية الوجودية كمذهب  
 صاحب الفصوص لانه من اكبر مشايخهم  
 من حيوة القلوب في الباب  
 الثامن والثلاثين

من تصانيف بن جوي  
 من تصانيف بن جوي  
 من تصانيف بن جوي

